



Región CREA Sudeste

Núcleo Norte

Ensayos en cultivos de MAÍZ y SOJA - Campaña 2024-25-

Jornada de Análisis de Campaña - Región CREA Sudeste
Rauch, Pcia. de Buenos Aires, 12 de Agosto de 2025

E. H. Satorre,, R. de San Celedonio y V. Giménez
Análisis de Ensayos de Maíz & Soja 2025
Región Sudeste, CREA



Ubicación de los ensayos SE-NN Campaña 2024-2025



Características generales de manejo de los ensayos ECR x Nutrición realizados durante la campaña 2024-25



Maíz temprano

Año	Sitio	Localidad	Fecha Sbra	Fert. N usado	Nalc (kg/ha)
2024-2025	LA CHUMBEADA	GRAL. BELGRANO	27/9/2024	SOLMIX 28	153
					184
2024-2025	EL CARDAL	S MIGUEL DEL MONTE	1/10/2024	UREA	206
					279
2024-2025	BAJO HONDO	CHASCOMUS	3/10/2024	SOLMIX 28	172
					212

Soja de 1ra

AÑO	SITIO	LOCALIDAD	Fecha SBRA	DEH (cm)	SUELO	ANTECESOR
2024-2025	LOS ALAMOS	LAS FLORES	8/11/2024	35 (CHORRILLO)	TIP	Maíz
2024-2025	ISTILLAR	SALADILLO	15/11/2024	26 (CHORRILLO)	TIP+	Trigo/Sj 2da
2024-2025	EL ESPARTILLAR	CHASCOMUS	19/11/2024	35 (PLACA)	TIP-	Maíz

(*) en **El Espartillar** hubo dos tratamientos:
con y sin azufre (53 kg/ha de Sulfato de calcio)



Región CREA Sudeste Núcleo Norte

Ensayos de MAÍZ Temprano Campaña 2024-25

**Evaluación comparativa de híbridos en planteos
de Maíz Temprano bajo dos condiciones de
fertilización con nitrógeno.**

Jornada de Análisis de Campaña - Región CREA Sudeste
Rauch, Pcia. de Buenos Aires, 12 de Agosto de 2025

E. H. Satorre,, R. de San Celedonio y V. Giménez
Análisis de Ensayos de Maíz & Soja 2025
Región Sudeste, CREA





1- Determinantes agronómicas del rendimiento de Maíz Temprano en la región SE-NN

Porcentaje (%) de la varianza total del rendimiento de maíz temprano en 6 años de ensayos entre 2019-2024, explicada por diferentes componentes de ambiente y manejo.

AÑO		49.6	CAMPO		17.9
		AÑOxCAMPO^a	8.3	Ambiente 76%	
		GENÉTICA	9.2		
		DENSIDAD	0.4		
		Nalcanzado	8.4		
AÑOxGENÉTICA	0.2	Manejo 18,3%		CAMPOxGENÉTICA	0.5
AÑOxDENSIDAD	0.2			CAMPOxDENSIDAD	0.1
AÑOxNalcanzado	0.5			CAMPOxNalcanzado	1.1
		TOTAL INTxMANEJO	0.3	Ambiente x Manejo 2,6%	

Cuánto explican estas fuentes de variación? ----->

MODELO	97
ERROR EXP.	3

--> **Rinde medio: 8.600 kg/ha**

Son importantes las diferencias de rendimiento entre años y sitios en la región (76%). En los últimos años aparecen señales del clima y la condición inicial ligados tanto a la variabilidad, como al techo de rendimiento alcanzable. En nuestras decisiones de manejo determinamos $\pm$ 20 % (Ej. sobre 10 tn/ha –entre 12 y 8 tn/ha)

Ambiente impredecible: AÑO
Ambiente conocido: CAMPO
Manejo: **Genética; densidad; Nalcanzado**

2- Determinantes ecofisiológicas del rendimiento de maíz en la región SE-NN



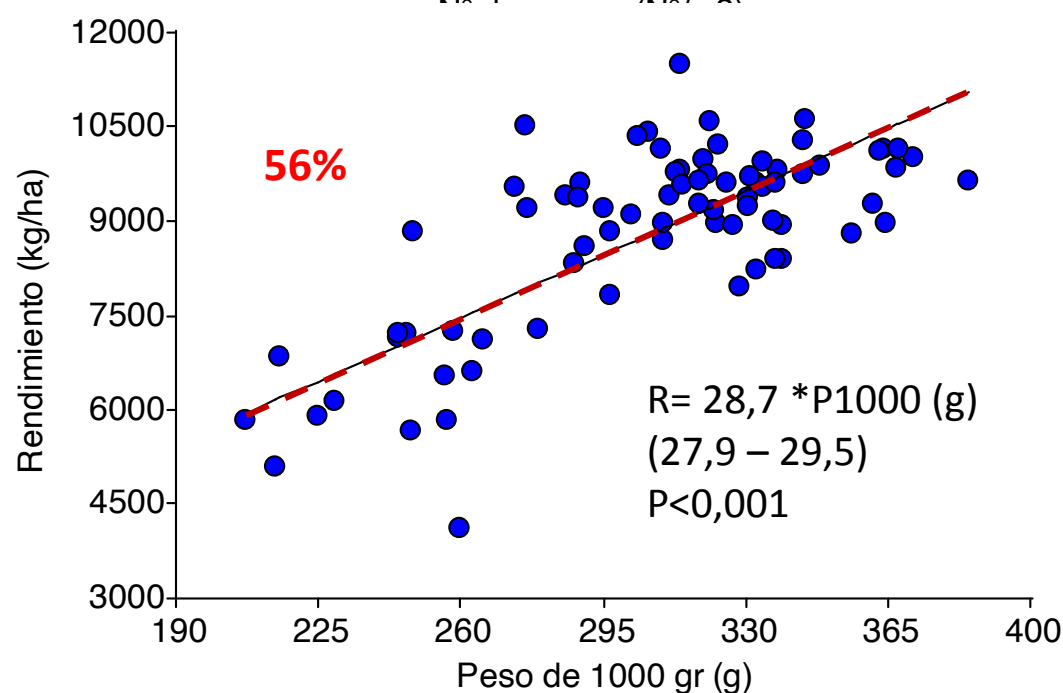
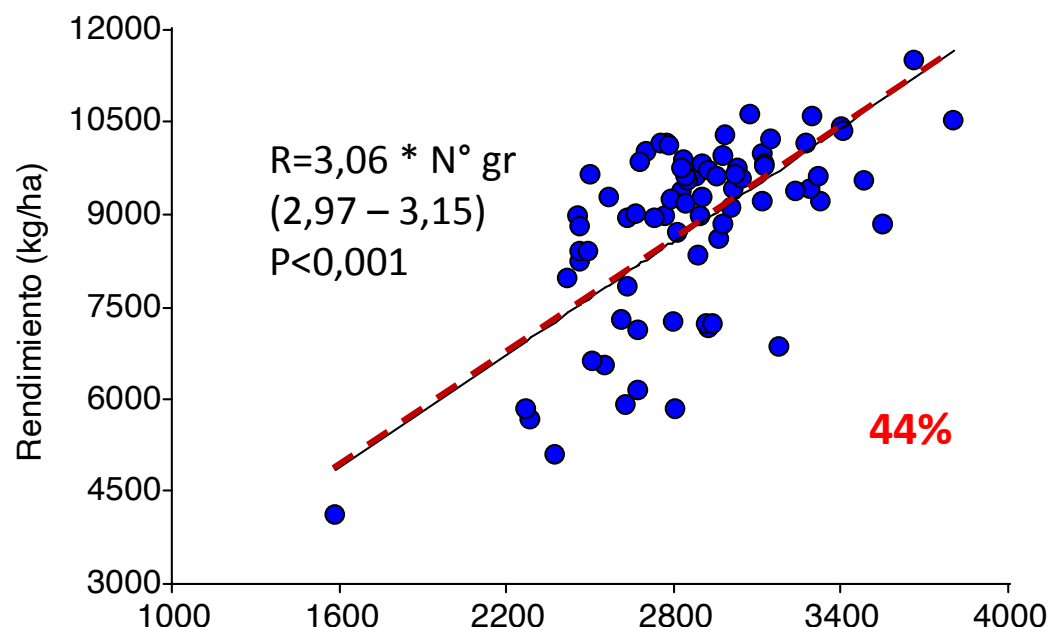
-El **N° de granos/m²** explica la mayor parte de la variabilidad de los rendimientos en la región; sólo en algunos casos (campaña 2022-23 y 24/25) el **peso de los granos** explicó buena parte de esa variabilidad.

-En la región **es esperable una correlación negativa entre número de granos y peso de 1000 granos**. Las condiciones de fin de ciclo son determinantes del peso de 1000 granos, ya que afectan la capacidad energética de la planta durante el llenado.

-En la región, desde el núcleo Norte al Sur, la reducción de la capacidad energética de la planta en el cultivo hacia fin de verano es un evento frecuente, por la condición foto-térmica que experimenta a medida que se retrasa la fecha de siembra o se alarga el ciclo del híbrido. En algunos casos, **en planteos tardíos este último efecto se atenúa con la menor demanda, la reducción de la densidad y el aumento de la EUR**.

-La variabilidad del rendimiento **no aparece ligado** a componentes determinantes del número de espigas (**prolificidad, esterilidad, etc**), aunque con alguna excepción observada en algún sitio y año (Ej. El Espartillar en Chascomus) durante la campaña 2022/23).

Relación entre componentes y el rendimiento de Maíz durante la campaña 2024-25



- El número en rojo representa el porcentaje de la varianza total explicado por cada componente.
- El peso de 1000 granos (g) explicó un porcentaje elevado e inusual del rendimiento de varios genotipos en tres sitios durante la campaña 24-25.

3- Genética y el 10 % de la varianza del rendimiento de Maíz en la región SE-NN.



- Resulta crucial destinar y manejar cada híbrido según el tipo de **lote y ambiente** que va a experimentar.
- Es relevante mirar la **estabilidad** y no sólo el **potencial de rendimiento** del híbrido para cada situación. Ver adelante lo que nos sugieren los resultados de la región.
- La **estabilidad de cualquier híbrido** se obtiene eligiendo/manejando la condición del lote, la densidad y/o la nutrición.

Testigo (NK 842 VIPTERA 3)

CAMPO	NITRÓGENO	n	Rinde (kg/ha)	D. E.	CV (%)
BAJO HONDO	172	3	9889	225	2%
	212	3	9813	345	4%
Total BAJO HONDO		6	9851	264	3%
EL CARDAL	206	2	10005	186	2%
	279	2	9295	92	1%
Total EL CARDAL		4	9650	427	4%
LA CHUMBEADA	153	3	6651	842	13%
	184	3	8500	589	7%
Total LA CHUMBEADA		6	7575	1203	16%

Rendimiento, desvío estándar y coeficiente de variación (%) del promedio del testigo (NK 842 Vip3) en cada sitio de ensayo durante **2024-25.**

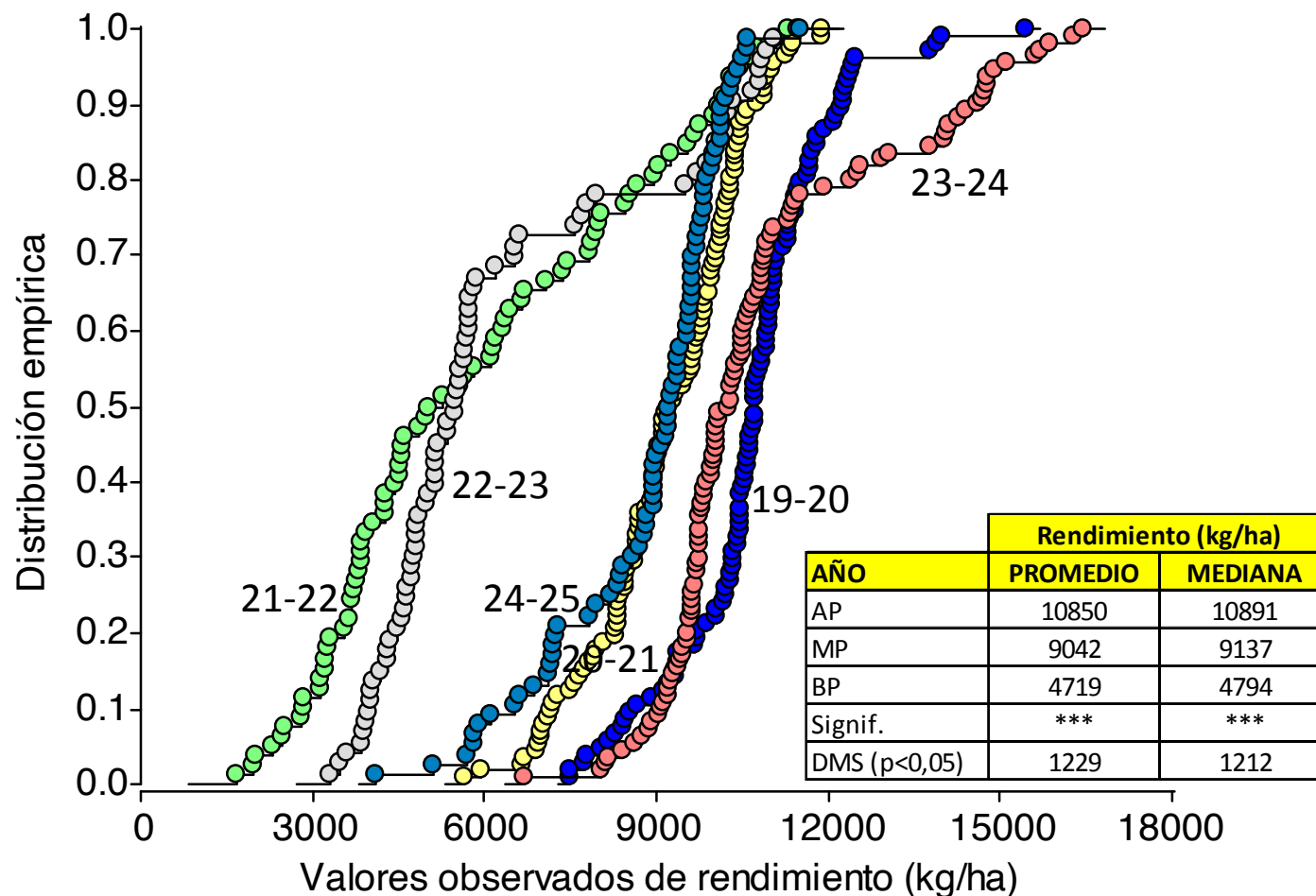
Comportamiento de los híbridos de maíz ensayados durante 2024-25.



Promedio de los 3 sitios y 2 condiciones de N

Híbridos	Rendimiento (kg/ha)	NG (granos/m ²)	P1000 (g)	Esterilidad (%)	Prolificidad (esp/pl)
ACA 471 VT3P	9530	3275	290	2%	1.08
BASF 7349 VT3P	9166	2802	326	2%	1.04
NK 842 VIPTERA 3	9025	2869	314	2%	1.06
NS 7765 VIPTERA 3	8999	2623	342	6%	1.04
EXPERIMENTAL GENTOS 1212	8978	3189	283	1%	1.04
DK 69-62 TRECEPTA	8711	2691	323	2%	1.02
NS 7626 VIPTERA 3 CL	8618	2775	311	2%	1.04
ADV 8620 VT3P	8569	3009	284	3%	1.07
DK 72-72 TRECEPTA	8519	2678	318	1%	1.10
BREVANT 8421 PWUEN	8451	2783	302	1%	1.01
EBC TIGRE 21-123 TRE	8175	2634	307	2%	1.08
Total general	8795	2852	309	2%	1.05
Valor p	<0,05	< 0,001	<0,001	< 0,01	< 0,1
DMS (p< 0,05)	735	279	23	2%	0.06

Densidades elevadas pudieron comprometer la estabilidad de los planteos debido a la condiciones de Enero (PC) y durante el llenado (<EUR).



¿Qué condiciones exploran los híbridos y como influyen en su comportamiento?

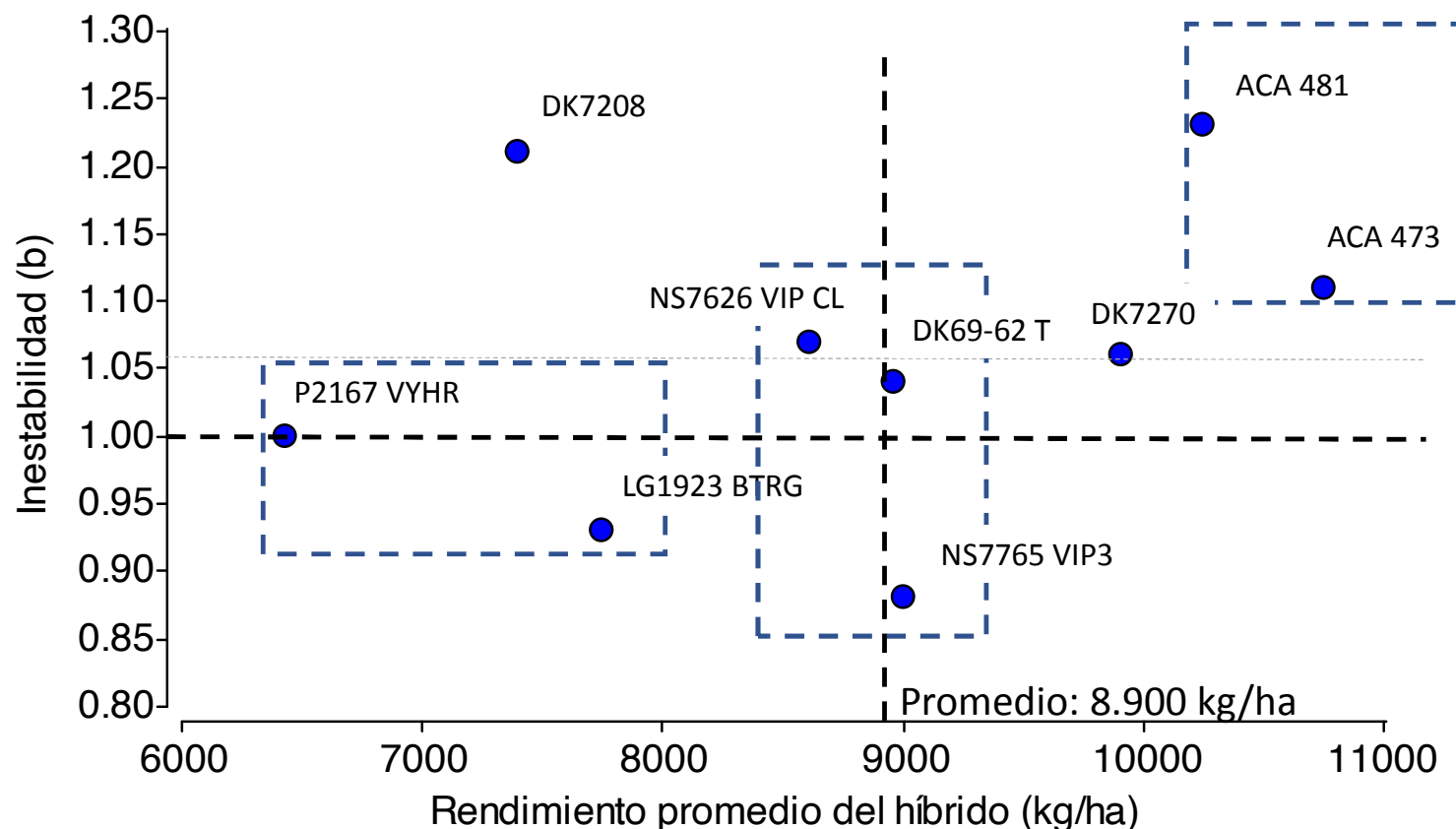
Distribución empírica de los rendimientos de maíz en cada parcela de ensayo (ECR) de los últimos 6 años.

Año	n	Media	D.E.	CV	P(10)	P(25)	P(50)	P(75)	P(90)
19-20	104	10688	1358	13	8683	10198	10715	11351	12252
20-21	112	9214	1298	14	7197	8380	9223	10170	10749
21-22	78	5935	2722	46	2835	3725	5039	8028	10168
22-23	73	6317	2391	38	3998	4662	5499	7703	10340
23-24	110	10883	2047	19	9136	9631	10256	11350	14696
24-25	76	8818	1478	17	6548	8214	9230	9789	10209



¿Dónde sembrar mis híbridos?

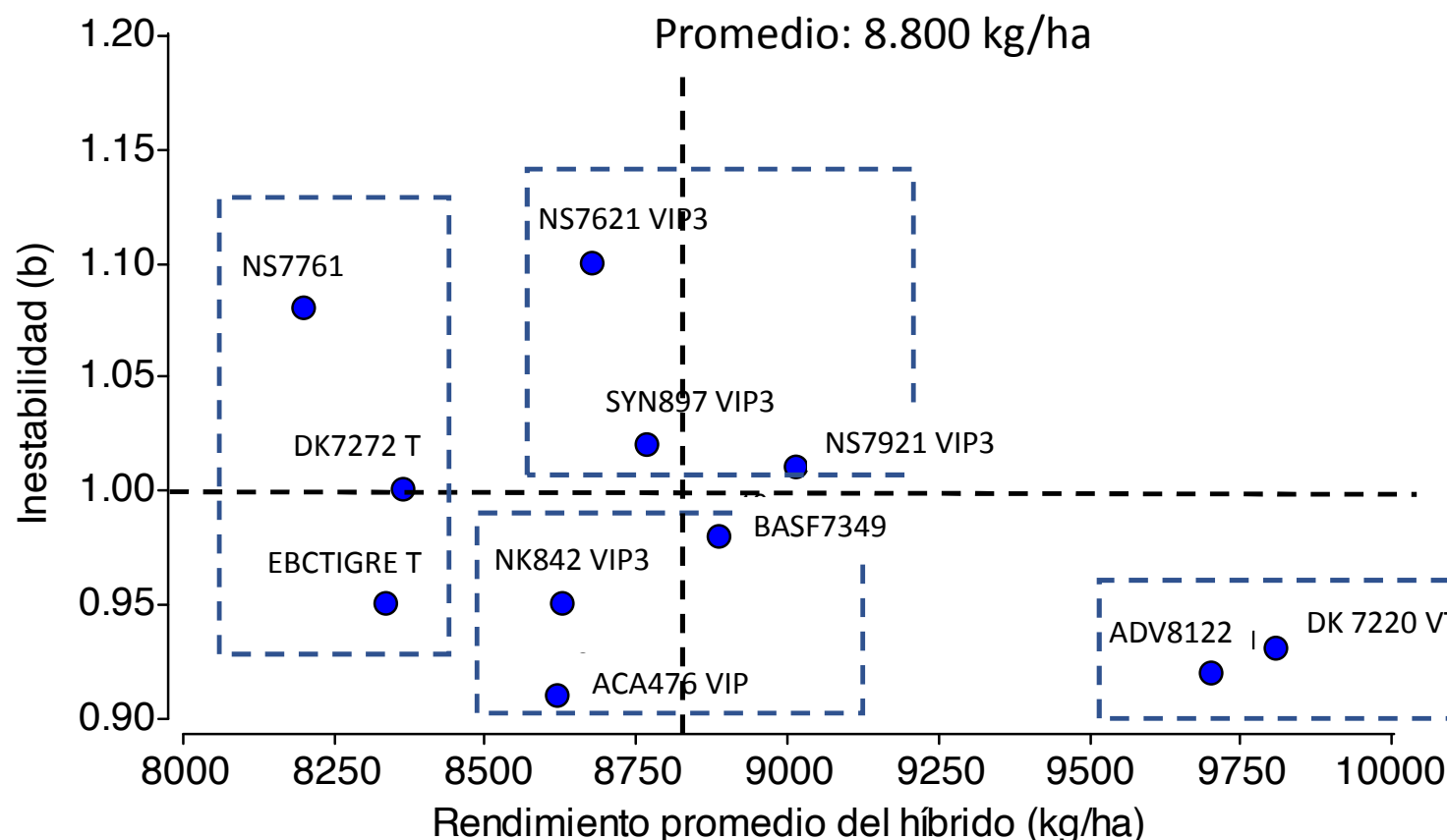
Caracterización de los híbridos en un rango ambiental estrecho. Entre 6.500 – 10.500 kg/ha.



- Híbrido **estable y alto rendimiento** en ambientes medios (6,5 – 10,5 Tn/ha): **DK7270**
- Híbridos **estables y rendimiento medio**: **NS7765 VIP3**; **menos estables**: **NS7626 VIP CL, DK6962 TRE.**
- Híbridos de **menor estabilidad con rendimiento medio alto** (para ambientes de medio-alto rendimiento (10,5 Tn/ha): **ACA481 y ACA 473.**
- Híbrido **inestable sólo para los mejores ambientes** en el rango explorado: **DK7208.**
- Híbridos estables pero de bajo rendimiento medio (poco adaptados a la zona): **LG1923 BTRG y P2167 VYHR.**

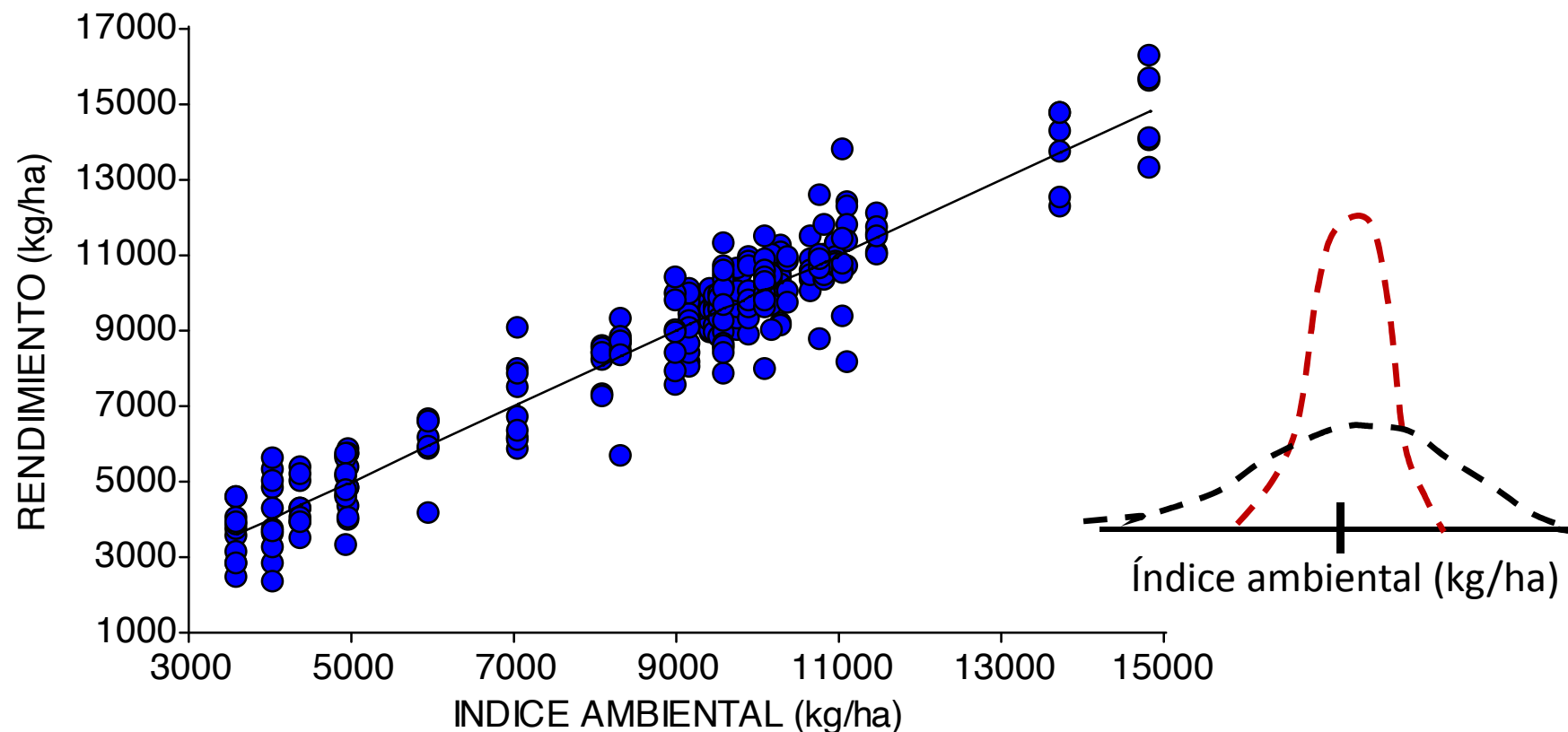
¿Dónde sembrar mis híbridos?

Caracterización de los híbridos en un rango ambiental amplio. Entre 3.700 – 13.000 kg/ha.



- Híbridos **estables** con rendimiento medio alto: **ADV8122 y DK7220.**
- Híbridos **estables** con rendimiento medio: **NK842 Vip3, BASF7349 y ACA476 Vip**
- Híbridos de **menor rendimiento** (menor adaptación) **DK7272 T, EBCTigre T**; inestable con algo mejor comportamiento en buenos ambientes **NS7761** dentro de este grupo.
- Híbridos **inestables** con rendimiento medio (adaptados a buen manejo y ambientes): **SYN897 Vip3, NS7921 Vip3, NS7621 Vip3.**

Rango de rendimientos en los híbridos más representados en los ensayos de la región SE-NN durante 6 campañas.



Grupo	N° Híbridos	Rendimiento (kg/ha)		
		Media	MinIA	MaxIA
Grupo 3	10	8997	6488	10452
Grupo 1	11	8819	3739	13097
Signif		ns	<0,001	<0,001
DMS (p<0,05)		827	1430	1421

Los grupos identificados tienen el mismo promedio ambiental, pero distinta dispersión.

E. H. Satorre,, R. de San Celedonio y V. Giménez
Análisis de Ensayos de Maíz & Soja 2025
Región Sudeste, CREA



4- Fertilización y el 10 % de la varianza del rendimiento de Maíz en la región SE-NN.

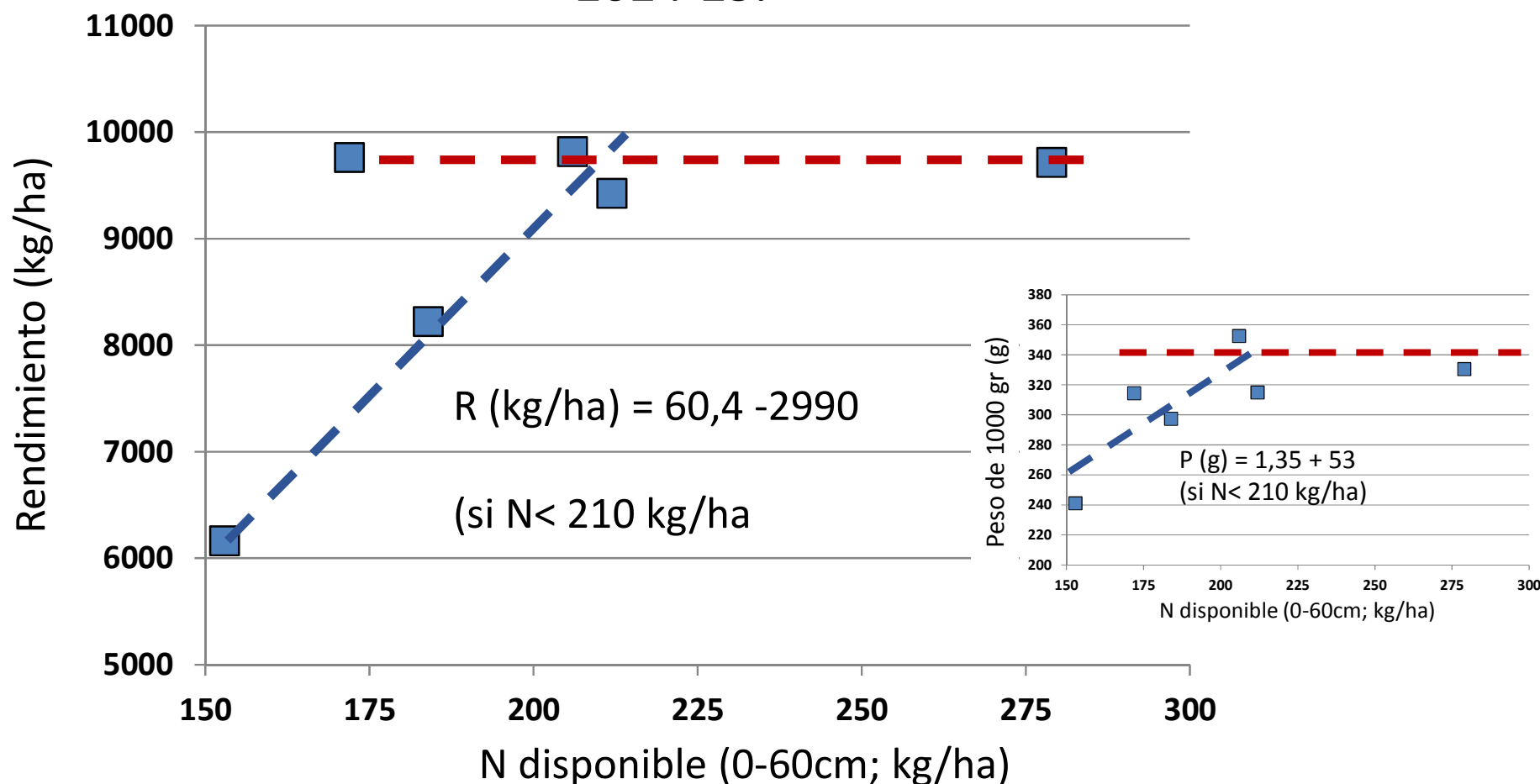
- Los cultivos de maíz de la región tienen respuestas elevadas a la fertilización con nitrógeno, aún por encima de 140 kgN_{alcanzado} en el suelo (en el rango N140-N170).
- En **condiciones favorables, de alto rendimiento** (Año x Ambiente), sin embargo, la respuesta a N decrece por encima de N170: En el promedio de los campos y años es esperable que la respuesta por encima de N170 se reduzca y pueda alcanzar valores negativos.
- En un análisis general, es esperable que los híbridos de **alto y medio rendimiento** tengan **mayores respuestas a N** que los de menor rendimiento (de cola).

CAMPO	NITRÓGENO	n	Densidad (pl/m ²)	Rendimiento (kg/ha)	NG (granos/m ²)	P1000 (g)
BAJO HONDO	172	14	6.3	9758	3120	314
	212	14	6.3	9420	3004	315
Total BAJO HONDO		28	6.3	9589	3062	315
EL CARDAL	206	11	6.4	9812	2794	352
	279	11	6.4	9711	2954	330
Total EL CARDAL		22	6.4	9761	2874	341
LA CHUMBEADA	153	13	7.0	6158	2569	241
	184	13	7.0	8218	2791	297
Total LA CHUMBEADA		26	7.0	7188	2680	269

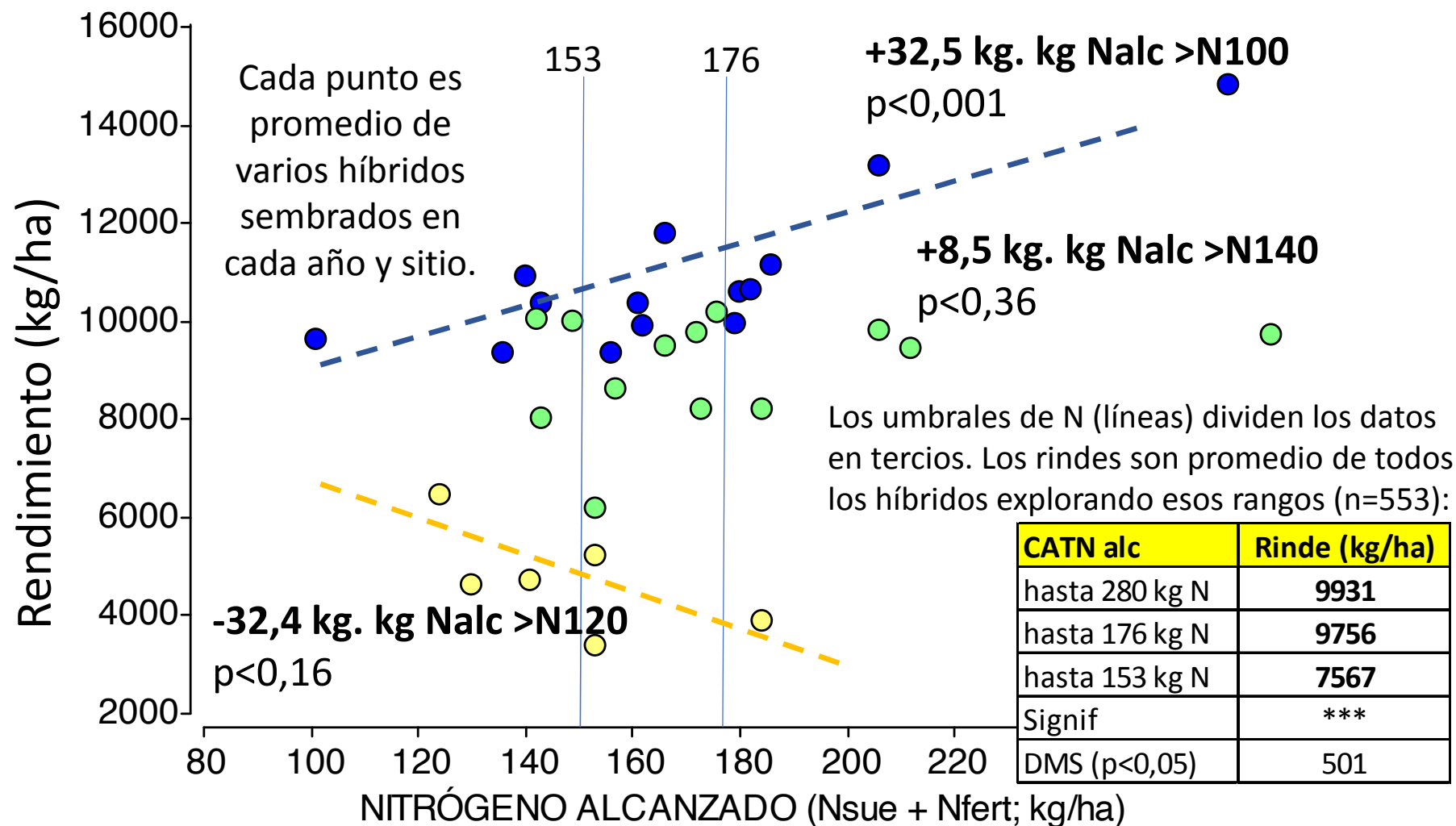
Ambientes y respuestas promedio en la campaña **2024-25.**

Los resultados son promedio de varios híbridos en cada sitio.

Relación $N_{\text{disponible}}$ (kg/ha) al inicio de la campaña y el rendimiento medio de maíz en cada sitio de ensayo durante 2024-25.



- La Eficiencia de Uso de Nitrógeno (EUN) habría resultado muy elevado en la campaña, aún por encima de 150N.
- El valor estimado de EUN fue cercano a 17 kg $N_{\text{disponible}}$ por tonelada, fuertemente determinado por el sitio de menor rendimiento (La Chumbeada).



La respuesta a N es mayor en los mejores años.

Rendimiento de maíz temprano en relación al nitrógeno alcanzado en suelo cerca de la siembra en **años de diferente productividad**.

Amarillo (baja productividad, **BP**); verde (productividad media, **MP**) y azul (alta productividad, **AP**).

Rendimiento medio de los híbridos de punta, medio y cola de cada ensayo y campaña a lo largo de 6 años bajo 3 condiciones de oferta de nitrógeno.

Potencial Rendimiento	N	N alc (kg/ha)	Rendimiento (kg/ha)	Nro de Granos (N°/m ²)	Peso Granos (g/1000 granos)
Híbridos de punta	Alto N	205	11723	3513	334
	Medio	168	10977	3554	311
	Bajo N	140	10028	3203	313
Híbridos del medio	Alto N	205	10768	3205	337
	Medio	168	9886	3234	308
	Bajo N	140	9269	3030	306
Híbridos de cola	Alto N	205	9761	3009	326
	Medio	168	8874	2928	306
	Bajo N	140	8268	2737	302
Potencial Rto (valor p)		ns	< 0,0001	< 0,0001	<0,1369
N (valor p)		<0,0001	< 0,0001	< 0,0001	<0,0001
Potencial Rto x N (valor p)		ns	ns	ns	ns
DMS valores ind. (p<0,05)		4	630	183	14
N° de casos (HxAxS)		41-52			

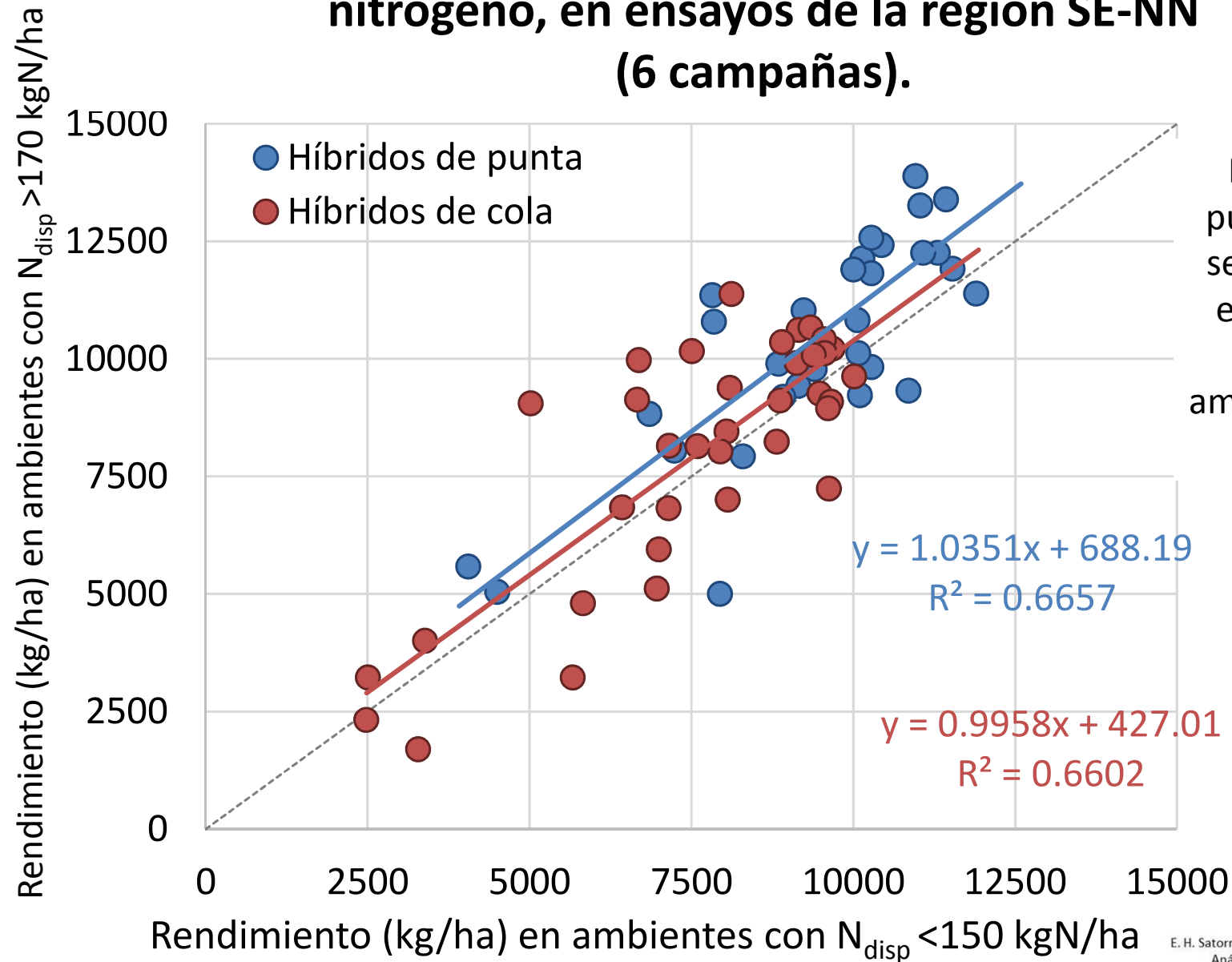
- En el promedio de 6 años de ensayo la interacción tipo de híbrido (de alto o bajo rendimiento en la región – Potencial-) no resultó significativa ($p>0,10$); Sin embargo, los híbridos de punta tienden a mayores respuestas entre N140 y N170 kg N disponible/ha.
- NxGenética = 1,1 % varianza total.

Respuestas promedio de los híbridos de punta, medio y cola de cada ensayo y campaña a lo largo de 6 años al incremento de nitrógeno en distintos rangos de oferta.

Potencial de rendimiento	Rendimiento (kg/ha)			
	N170-N140	N200-N170	Respuesta (%)	Respuesta (%)
	[R1]	[R2]	[R1]	[R2]
Híbridos de punta	949	746	9%	7%
Híbridos del medio	617	882	7%	9%
Híbridos de cola	606	887	7%	10%

- La **mayor respuesta** se observa en **híbridos de punta** en el rango 140 – 170 en el promedio de todos los años.
- La **mayor oferta de N, en el rango superior (170-190)** aparece permitiendo una respuesta elevada de los **híbridos de comportamiento medio o de cola**, posiblemente aumentando su estabilidad (serían más sensibles a la oferta de N)
- La respuesta a Genética y Nitrógeno no es lineal e igual para todos los híbridos.
- El N influencia tanto el N° de granos fijados como su peso de 1000.

Relación entre el rendimiento promedio de híbridos de punta y de cola de maíz temprano en una baja y una alta oferta de nitrógeno, en ensayos de la región SE-NN (6 campañas).



Los híbridos de punta tendieron a ser más eficientes en aprovechar la mejora del ambiente y la oferta de N

INCIDENCIA DE ROYA EN MAÍZ. DETERMINACIONES EN DOS ESTADOS FENOLÓGICOS POR CAMPO. Campaña 2024/25



CAMPO	Incidencia de Roya	
	V12-V14	R1-R2
EBC TIGRE 21-123 TRE	0.29	0.74
BASF 7349 VT3P	0.26	0.87
ACA 471 VT3P	0.25	0.97
NS 7626 VIPTERA 3 CL	0.24	0.73
BREVANT 8421 PWUEN	0.22	0.83
DK 72-72 TRECEPTA	0.22	0.87
DK 69-62 TRECEPTA	0.22	0.77
ADV 8620 VT3P	0.19	0.46
NK 842 VIPTERA 3	0.17	0.65
EXPERIMENTAL GENTOS 1212	0.17	0.79
NS 7765 VIPTERA 3	0.15	0.69
PIONNER P1669 VYHR LEPTRA	0.02 (*)	0 (*)
Significancia	p<0.05	p<0.0001
DMS (p<0,05)	0.10	0.17

(*) se evaluó sólo en Bajo Hondo

CAMPO	Incidencia de Roya	
	V12-V14	R1-R2
EL CARDAL	0.38	0.95
BAJO HONDO	0.13	0.59
LA CHUMBEADA	0.13	0.69
Significancia	p<0,0001	p<0,0001
DMS (p<0,05)	0.04	0.08

- La **severidad de Roya en R1** fue baja, con excepción de la observada en: **NK842**; **ADV8620**; **DK7272** y **ACA 471** en **El Cardal** dónde registraron valores medios.
- En **La Chumbeada** **BASF7349** alcanzó también valores medios de severidad.

Hasta aquí los resultados cosecha de los ensayos.
Pero hay más...



... en estos ensayos, que vimos?



Resultados de las determinaciones en el Ensayo de Maíz temprano de **El Espartillar**. Campaña 2024 - 25

Tratamientos	N° esp	pl/m2	N° E-Sup	N°E-Med	N° E-Inf	N°g-sup	N°g-Med	N°g-Inf	N°g/m2
P1669	6	5.76	2	2	2	621	596	501	3299
ACA471	7	6.72	2	3	2	595	554	520	3736
DK6962	8	7.68	3	2	3	586	536	400	3869
Brv8421	7	6.72	1	3	3	580	468	504	3356
ExpGen1212	9	8.64	4	3	3	580	528	450	5044
NK842	8	7.68	3	2	3	578	518	510	4128
DK7272	8	7.68	3	3	2	538	404	328	3343
Adv8620	7	6.72	2	3	2	531	500	440	3304
NS7626	8	7.68	3	3	2	520	473	336	3505
NS7765	7	6.72	3	3	1	520	507	432	3372
Basf7349	8	7.68	2	3	3	448	448	348	3153
EBCTigre	6	5.76	2	2	2	444	480	371	2486
PROMEDIO	7.42	7.12	2.5	2.7	2.3	545	501	428	3550
DESVÍO EST.	0.90	0.86	0.8	0.5	0.7	56	51	71	620

Los resultados están ordenados por el N° de granos en las espigas del tercil superior , a fin de destacar la fecundidad reproductiva media de una planta bajo la mejor condición observada en ese híbrido, en el ensayo.

La diferencia con el número de granos de las espigas en el tercil inferior muestra la sensibilidad a las diferencias de ambiente (TC en el período crítico) de las plantas bajo las condiciones más limitantes observadas en el ensayo.

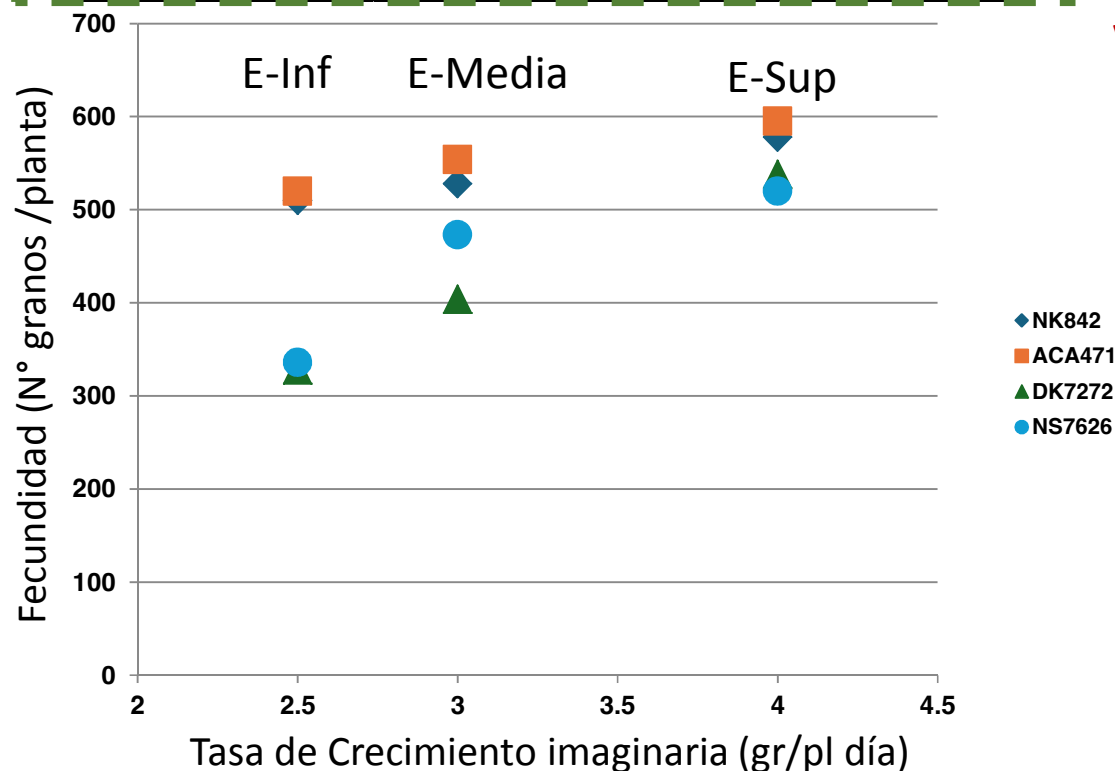
Tratamientos	N° gr esp	D.E	CV (%)
ACA471	534	38	0.07
NK842	516	37	0.07
Adv8620	472	46	0.10
NS7765	482	48	0.10
P1669	550	63	0.12
ExpGen1212	560	65	0.12
Brv8421	479	57	0.12
EBCTigre	414	56	0.13
Basf7349	394	58	0.15
DK6962	484	96	0.20
NS7626	438	96	0.22
DK7272	418	106	0.25

Estables (poca dispersión entre terciles)

Decíamos híbridos **estables con rendimiento medio: NK842 Vip3**

Menos estables (mayor dispersión entre terciles)

Decíamos **menos estables: NS7626 VIP CL, DK6962 TRE.**



En las condiciones del ensayo, a pesar de los buenos rindes medios, algunos materiales mostraron mayor estabilidad reproductiva.

Veamos algo sobre maíz tardío



Resultados de maíz tardío en El Espartillar durante 2 campañas

AÑO	Rendimiento (kg/ha)
2023	9225
2024	9320
Sig	ns
DMS	592

NITRÓGENO	
Nsuelo	8941
N110	9458
N140	9418
Sig	ns
DMS	655

Los resultados son promedios de varios híbridos de maíz en cada año.

Nota: al eliminar el efecto de los híbridos ensayados, la respuesta al agregado de nitrógeno fue significativa ($p < 0,05$) hasta N110 (suelo + fertilizante)

NITRÓGENO	Rendimiento (kg/ha)
Nsuelo	8850
N110	9339
N140	9402
Sig	$p < 0.05$
DMS	374

Resultados de maíz tardío en El Espartillar durante 2 campañas

NITRÓGENO	Rendimiento (kg/ha)	N° de casos
DK 7208 VT3P	9863	3
BASF 7344 VT3P	9713	6
ACA 470 VT3P	9602	6
NS 7921 VIP3 CL	9356	3
NK 855 VIPTERA3	9258	3
NK 835 VIP3	9253	3
DK 6962 VT3P	9113	3
AX7784 VT3P	8826	6
NK 840 VIP3	8470	3
ADV 8115 VT3P	7954	3
Sig	p<0.001	
DMS	731	

Hubo diferencias significativas entre los híbridos en el promedio de los niveles ensayados de nitrógeno en suelo .

- Se destacaron DK 7208, **Basf 7344 y ACA470** (2 años).
- El híbrido macollador AX7784 tuvo bajo rendimiento y se ubicó en un grupo de cola.

La interacción Híbrido x N no fue significativa.

Resultados de maíz tardío en El Espartillar durante 2 campañas

NITRÓGENO	N° de casos	Rendimiento (kg/ha)	Índice de prolificidad	Densidad (pl/m²)
BASF 7344 VT3P	6	9713	1.26	5.72
ACA 470 VT3P	6	9602	1.20	5.93
AX7784 VT3P	6	8826	1.08	6.08
Sig		p<0,05	p<0,05	ns
DMS		740	0.12	0.37

(*) Los resultados son promedios de 3 niveles de N en cada híbrido de maíz.

NITRÓGENO	Nivel N	Rendimiento (kg/ha)	Índice de prolificidad	Densidad (pl/m²)
BASF 7344 VT3P	N140	9911	1.21	5.75
	N110	9865	1.25	5.75
	Nsuelo	9363	1.32	5.65
ACA 470 VT3P	N140	9603	1.24	5.70
	N110	9908	1.21	5.95
	Nsuelo	9295	1.16	6.15
AX7784 VT3P	N140	9052	1.15	6.00
	N110	8788	1.09	6.15
	Nsuelo	8639	1.01	6.10
Sig		p<0,05	p<0,05	ns
DMS		740	0.21	0.64

Los 3 híbridos evaluados muestran patrones de respuesta a Nitrógeno diferentes en la expresión de la prolificidad de las plantas y, en menor medida, a la respuesta a nitrógeno..

ACA470 y AX7784 tienden a aumentar la prolificidad con la oferta de nitrógeno, en tanto que el híbrido Basf7344 tiende a reducirla.

Basta de maíz... hablemos de soja







Región CREA Sudeste Núcleo Norte

Ensayos de Soja de 1ra Campaña 2024-25

**Evaluación comparativa de variedades y de la
respuesta a la fertilización con azufre.**

Jornada de Análisis de Campaña - Región CREA Sudeste
Rauch, Pcia. de Buenos Aires, 12 de Agosto de 2025

E. H. Satorre,, R. de San Celedonio y V. Giménez
Análisis de Ensayos de Maíz & Soja 2025
Región Sudeste, CREA



- El ambiente, en SE-NN es el componente más importante, en **Soja de 1ra**, en la determinación del resultado y su variabilidad. En **Soja de 2da**... el ambiente es casi siempre limitante y el año es más importante; pero... y el manejo?

Rendimientos: (0) 459 – 6790 kg/ha

Soja de 1ra N°=3320 lotes en 8 campañas	
Factor	VARIANZA (%)
AÑO	47
LOCALIDAD	5
ANTECESOR	11
GENÉTICA (CICLO)	2
FECHA DE SIEMBRA	18
DENSIDAD	2
FÓSFORO APLICADO	8
FUNGICIDA	8

63 % ambiente

22 % estructura

16 % Fósforo y protección

El modelo explica el 80,3% de toda la variabilidad de, entre 3220 y 1511 lotes considerados, según factor, con sus efectos simples (sin interacciones).

Fuente:

Datos DAT-CREA zona Sudeste de CREA 2017-2024.

Rendimientos: (0) 768 – 5140 kg/ha

Soja de 2da N°=2093 lotes en 8 campañas	
Factor	VARIANZA (%)
AÑO	78
LOCALIDAD	7
ANTECESOR	2
GENÉTICA (CICLO)	2
FECHA DE SIEMBRA	3
DENSIDAD	3
FÓSFORO APLICADO	0,3
FUNGICIDA	6

87 % ambiente

8% estructura

6,3 % Fósforo y protección

El modelo explica el 73,5% de toda la variabilidad de, entre 2093 y 1079 lotes considerados, según factor, con sus efectos simples (sin interacciones).

E. H. Satorre,, R. de San Celedonio y V. Giménez
Análisis de Ensayos de Maíz & Soja 2025
Región Sudeste, CREA



Using on-farm research to identify highly productive regional soybean crop production systems

Mariana G. Borelli¹, Emilio H. Satorre^{1,2}

¹Universidad de Buenos Aires, Facultad de Agronomía, Cátedra de Cerealicultura, Argentina, ²AACREA, Argentina

C1: Yield and seed composition response to environment

Soybean (*Glycine max*) crops have been introduced into new producing areas of Argentina since 1990. The flooding Pampa was a traditional beef cattle raising area with little agriculture and agricultural research experience. For this reason, an on-farm research program was established by AACREA regional producers to identify the most productive and stable soybean crop system. We hypothesized that the variety maturity group (MG) in combination with the sowing date was crucial to obtain high and stable yields of the crop under the variety of environments prevailing within the region. On-farm experiments using large plots and conventional machinery and technologies were set and conducted by farmers to assess different soybean cultivars in a wide range of sowing dates and environments (climate and soil type) between 2010 and 2018. Yield and yield components were determined. A continuous learning-through-experience process helped to improve crop performance in the region; meanwhile, a wide database was conformed and used to test the hypothesis. In the analysis, the cultivars used were grouped into three maturity groups: MG-III, MG-IV, and late-maturing MG-IV together with early-maturing MG-V. Sowing dates included experiments grouped in three periods: Early: from 1st October to 5th November; Medium: from 6th November to 25th November; and Late: from the 25th November onwards. Data was analysed using RStudio and InfoStat software. Grain yield was highly dependent on crop grain number determination, but grain filling conditions significantly explained differences in the yields of the various experiments established by farmers. Maturity group IV sowed at early and medium sowing dates was the most productive and stable crop system. Data collected by farmers on their own farms proved to be useful to help them improve their soybean crop systems using local information. Confidence in large-scale plot results allowed a quick and effective technology transfer with significant regional impact.

Fuente:

Abstracts of the World Soybean Research Conference, Viena -Junio 2023; page 304

Efecto de la Fecha de siembra.

SD	Yield (kg/ha)	S.E.	
Early	3989	70	a
Medium	3894	69	a
Late	3325	75	b

Efecto del grupo de madurez.

MG	Yield (kg/ha)	S.E.	
IV M	3820	54	a
IV L / V S	3768	95	ab
III L	3669	55	b

Un muy marcado efecto de sitio (localidad x antecesor)



Rendimiento de soja y sus componentes en 4 ambientes de ensayo durante la campaña 2024-25

Los valores son promedio de 5 variedades en cada sitio/manejo.

Variedad	Rendimiento (kg/ha)	NG (granos/m ²)	P1000 (g)
2024-25_EL ESPARTILLAR_CON	4683	2243	208,8
2024-25_EL ESPARTILLAR_SIN	4678	2309	202,9
2024-25_LOS ALAMOS_SIN	3731	1811	195,4
2024-25_ISTILLAR_SIN	3215	1581	205,1
Significancia	<0,0001	<0,001	<0,06
DMS (p<0,05)	207	189	9,8

SITIO	LOCALIDAD	Fecha SBRA	DEH (cm)	SUELO	ANTECESOR
LOS ALAMOS	LAS FLORES	8/11/2024	35 (CHORRILLO)	TIP	Maíz
ISTILLAR	SALADILLO	15/11/2024	26 (CHORRILLO)	TIP+	Trigo/Sj 2da
EL ESPARTILLAR	CHASCOMUS	19/11/2024	35 (PLACA)	TIP-	Maíz

E. H. Satorre,, R. de San Celedonio y V. Giménez
Análisis de Ensayos de Maíz & Soja 2025
Región Sudeste, CREA



Un marcado efecto de variedad



Rendimiento y sus componentes de variedades de Soja durante los ensayos de la campaña 2024-25

Los valores son promedio de 4 sitios/ambientes.

Variedad	Rendimiento (kg/ha)	NG (granos/m ²)	P1000 (g)
NS 4634 E STS (*)	4327,09	2085	188,8
DM 46i20 IPRO STS	4295,16	2072	206,8
DM 40E25 SE	4116,43	2029	202,4
DM 46E25 SE	4012,43	2143	187,9
NS 4323 E	3633,13	1601	229,3
Significancia	<0,0001	<0,001	<0,0001
DMS (p<0,05)	260	233	12,0

(*) se eliminó el dato de una parcela/sitio.

		25 de Enero	8 de Febrero
DM 4323 E	Saladillo	R3	R5.5
	Chascomus	R2-R3	R5.5
	Las Flores	R3	s/d

DM 46i20	Saladillo	R2	R5
	Chascomus	R2-R3	R5
	Las Flores	R2-R3	s/d

Evaluación de la fenología de 2 variedades; NS4634 fue la variedad con avance fenológico mas lento hasta R6

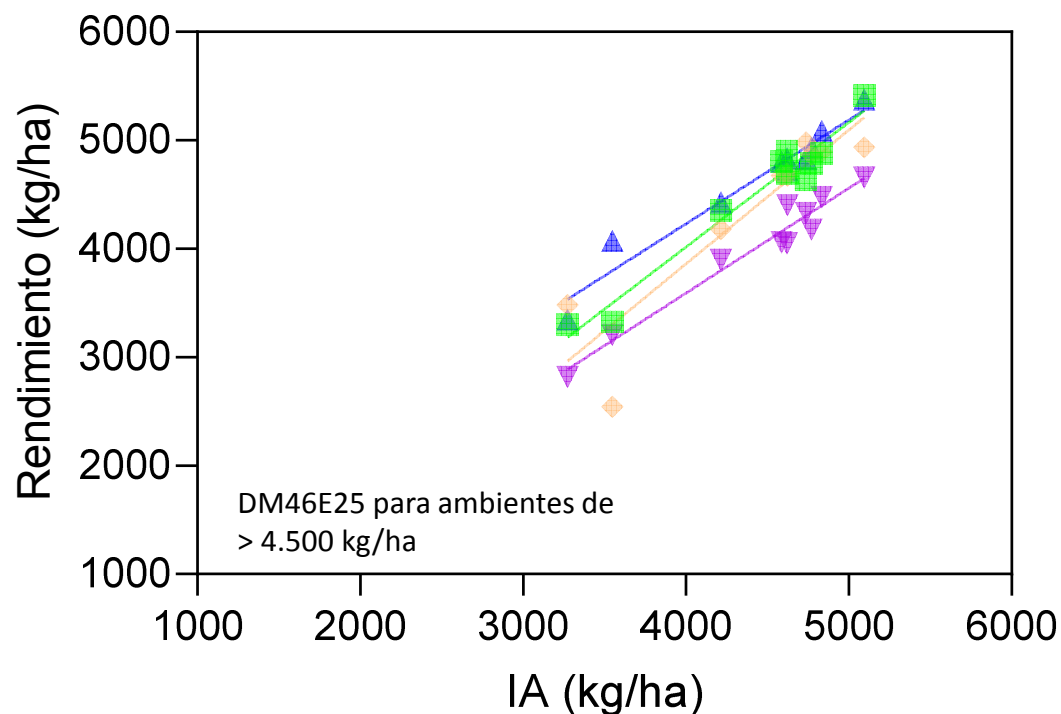
E. H. Satorre,, R. de San Celedonio y V. Giménez
Análisis de Ensayos de Maíz & Soja 2025
Región Sudeste, CREA



Resultados del análisis GxA en la campaña 2024-25

Regiones **SUDESTE** y **NBA** de CREA

Entre estas variedades, cuál elijo y/o cómo la manejo?



■	DM 46E25 SE	$y = 1.15x - 566$ $r^2 = 0.96$
▼	NS 4323 E	$y = 0.97x - 279$ $r^2 = 0.96$
◆	NS 4634 E STS	$y = 1.2x - 1073$ $r^2 = 0.83$
▲	DM 46I20 IPRO STS	$y = 0.96x + 401$ $r^2 = 0.95$

- En la campaña variedad **NS 4323** aparece como una variedad estable ($b=0.97$), pero la de menor rendimiento en todos los ambientes en el rango 3500-5500 kg/ha.
- La variedad **DM 46i20** aparece, por su parte, como estable ($b=0,96$) y de mayor rinde en todos esos ambientes.
- **DM 4634** tuvo el comportamiento más variable ($b=1.2$) y menos predecible ($r^2= 0.83$). DM 46E25 fue muy semejante.

- Se analizaron todos los datos provenientes de la campaña 2024-25 de la región **SDE y NBA**; Solo se tuvieron en cuenta las variedades que se repitieron en todos los ambientes (matriz completa)

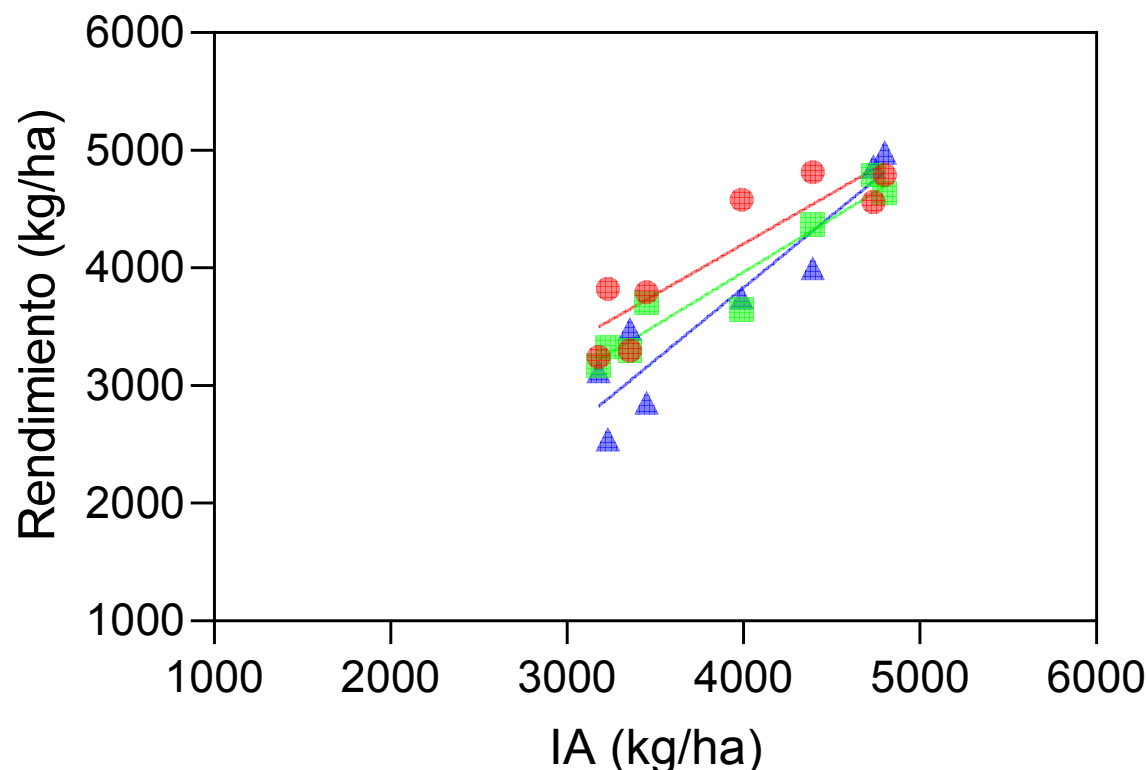
E. H. Satorre,, R. de San Celedonio y V. Giménez
Análisis de Ensayos de Maíz & Soja 2025
Región Sudeste, CREA



Resultados del análisis GxA en la campaña 2024-25

Regiones **SUDESTE** y **OES** de CREA

Entre estas variedades, cuál elijo y/o cómo la manejo?



- En esta comparación de variedades todas las variedades se comportan de manera semejante en condiciones de alto rendimiento (5000 kg/ha).

- La variedad DM 40E25 apareció como la de mayor rendimiento y **estabilidad** ($b=0.86$) frente a sus pares en la comparación.

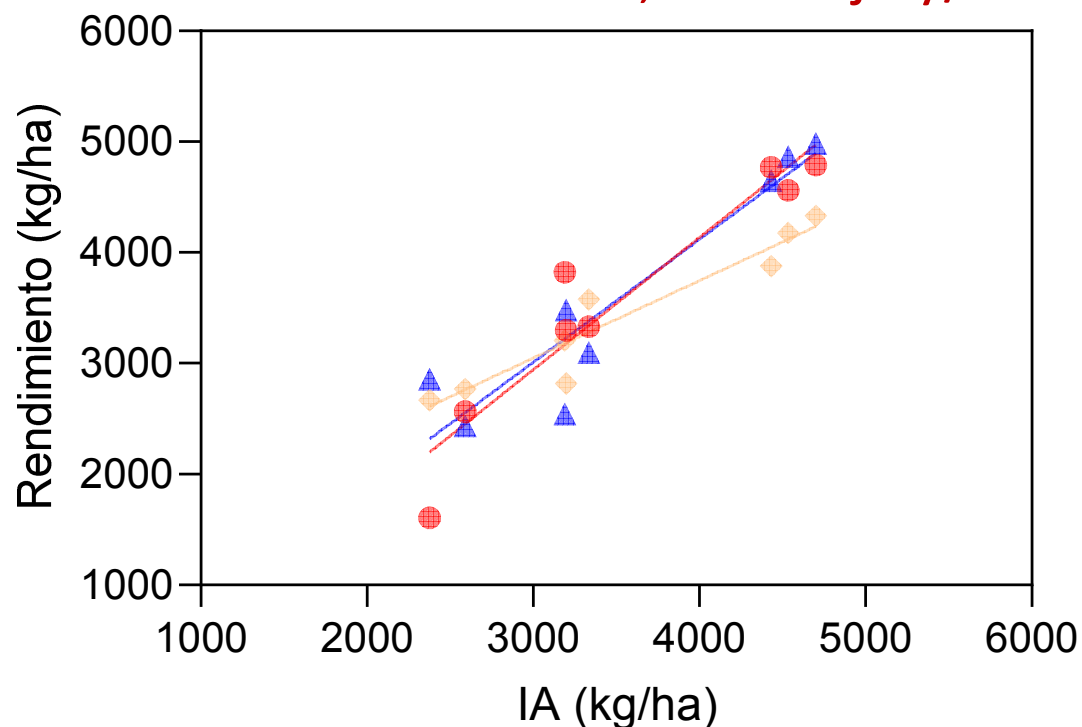
- **NS 4634** nuevamente tuvo el comportamiento más variable ($b=1.2$), con mayor respuesta a la mejora del ambiente. **DM 46E25** tuvo un comportamiento intermedio.

- Se analizaron todos los datos provenientes de la campaña 2024-25 de la región **SDE y OES**. Sólo se tuvieron en cuenta las variedades que se repitieron en todos los ambientes

Resultados del análisis GxA en la campaña 2024-25

Regiones **SUDESTE** y **MyS** de CREA

Entre estas variedades, cuál elijo y/o cómo la manejo?



- En esta comparación de variedades sobre un rango ambiental amplio de ambientes, la variedad **DM 40E25** y **NS 4634** aparecieron como las de mayor y respuesta a la mejora del ambiente ($b > 1.1$; $\text{amb} > 3.500$ kg/ha).

- NS 4323 aparece aquí, como la más estable ($b = 0.7$), **por su menor rendimiento en buenos ambientes** (aproximadamente de 4.500 kg/ha).

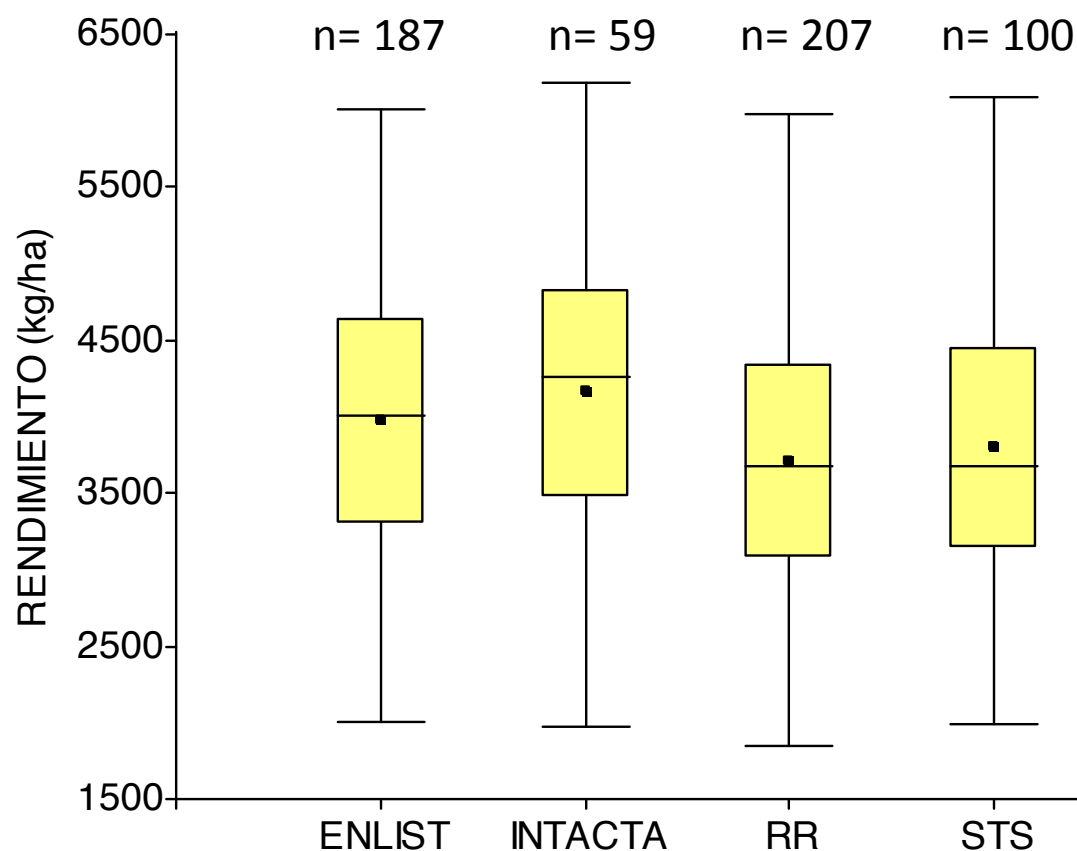
- Se analizaron todos los datos provenientes de la campaña 2024-25 de la región **SDE y MyS**. Solo se tuvieron en cuenta las variedades que se repitieron en todos los ambientes

E. H. Satorre,, R. de San Celedonio y V. Giménez
Análisis de Ensayos de Maíz & Soja 2025
Región Sudeste, CREA



Rendimiento de las variedades según tecnologías

- Se consideraron y analizaron resultados datos provenientes de ensayos en las campañas 2021-22 a la 2024-25, de la región SDE-NN.



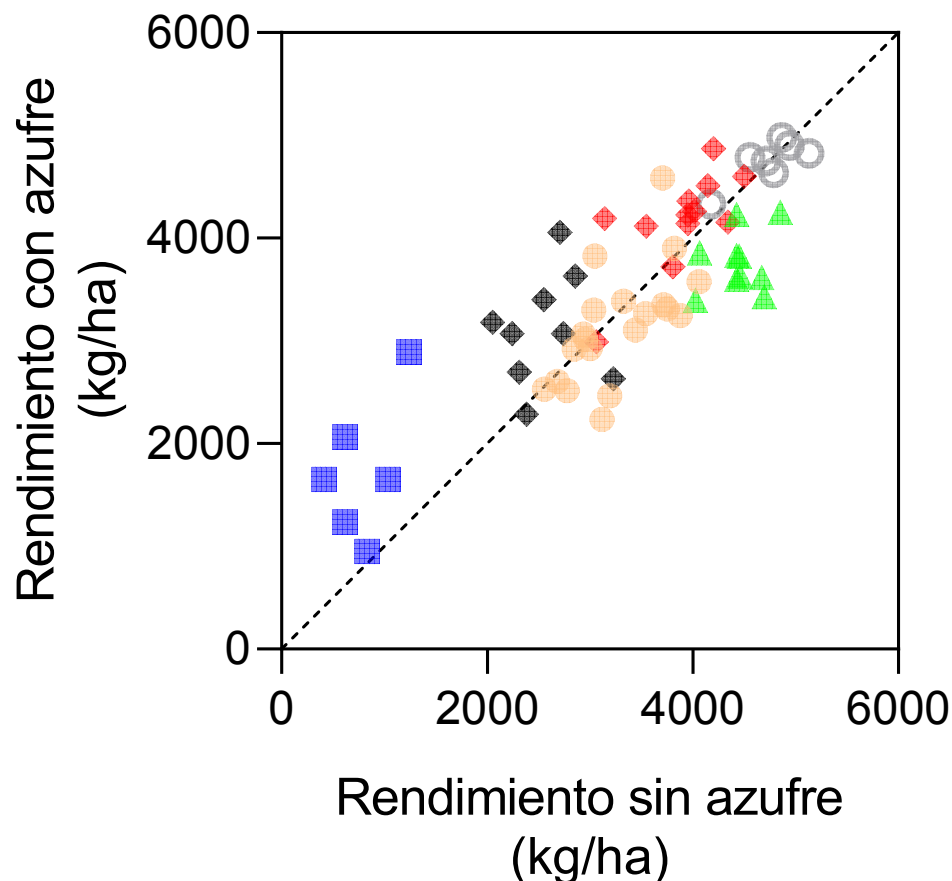
TECNOLOGIA	Rend. (kg/ha)
INTACTA	4165
ENLIST	3978
STS	3809
RR	3710
Significancia	p>0,001
DMS (p<0,05)	234

- Aunque la tecnología intacta mantiene un **rendimiento medio** superior, este no difiere estadísticamente del obtenido con las variedades Enlist.
- Las variedades ensayadas con tecnología RR y STS fueron las de menor rinde.

Se descartaron todos los casos con rendimientos menores a 1.800 kg/ha; El rango de rendimientos explorado (mínimo y máximo) fue muy semejante entre variedades.

Fertilización con Azufre y el rendimiento de soja de 1ra.

Relación entre el rendimiento de soja en diferentes ambientes, con y sin el agregado de azufre al suelo.



Se analizaron los datos provenientes de **6 ensayos** de fertilización con Azufre en las campañas 2021-22 al 2024-25 .

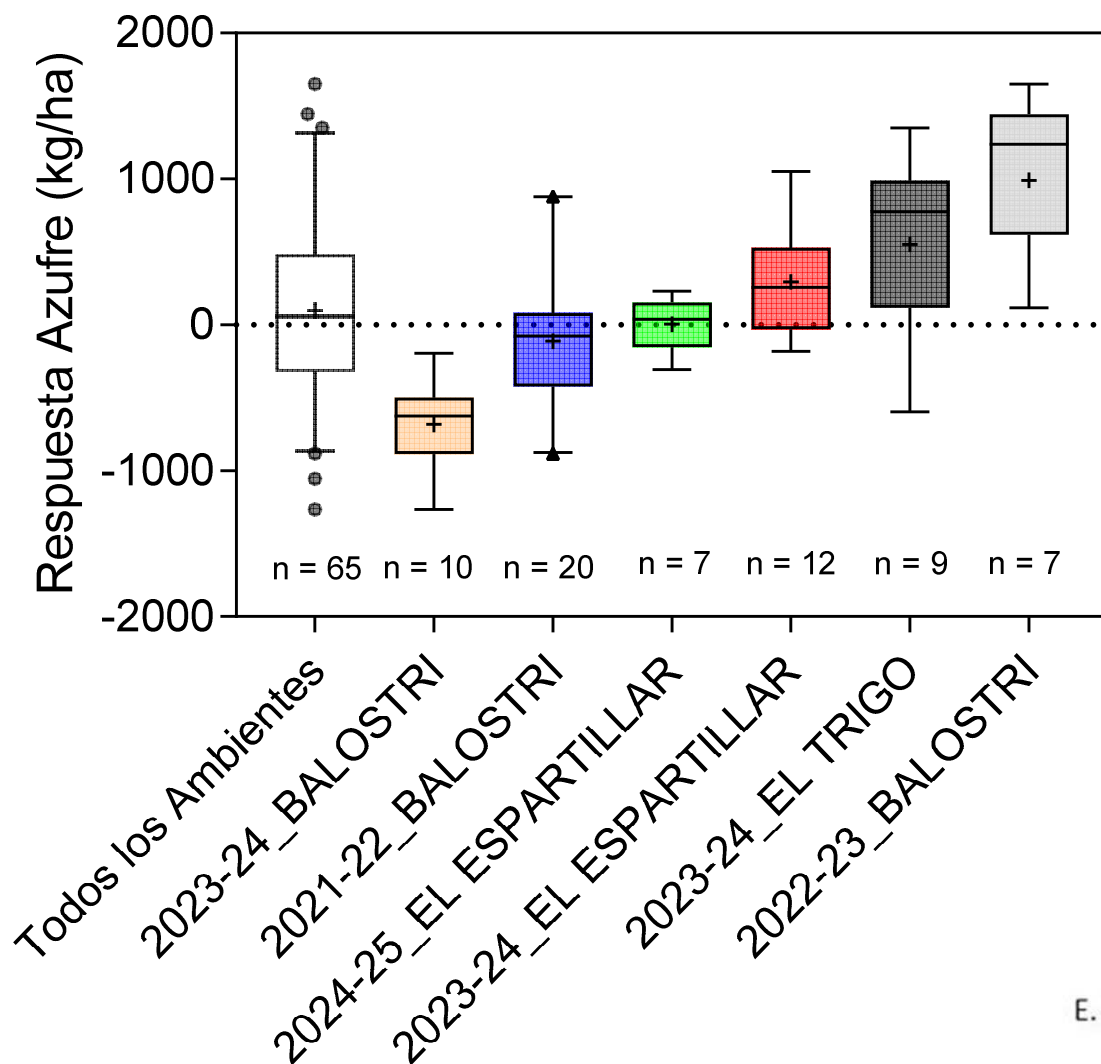
(*) Puntos sobre la relación 1:1 no presentan respuesta al azufre.

AZUFRE	Rend. (kg/ha)
CON	3412
SIN	3313
Significancia	ns

● 2021-22_BALOSTRI	◆ 2023-24_EL ESPARTILLAR
■ 2022-23_BALOSTRI	◆ 2023-24_EL TRIGO
▲ 2023-24_BALOSTRI	○ 2024-25_EL ESPARTILLAR

Fertilización con Azufre y el rendimiento de soja de 1ra.

Respuesta del rendimiento de soja a la fertilización con azufre en diferentes ambientes (año x sitio) de la región SE-NN.



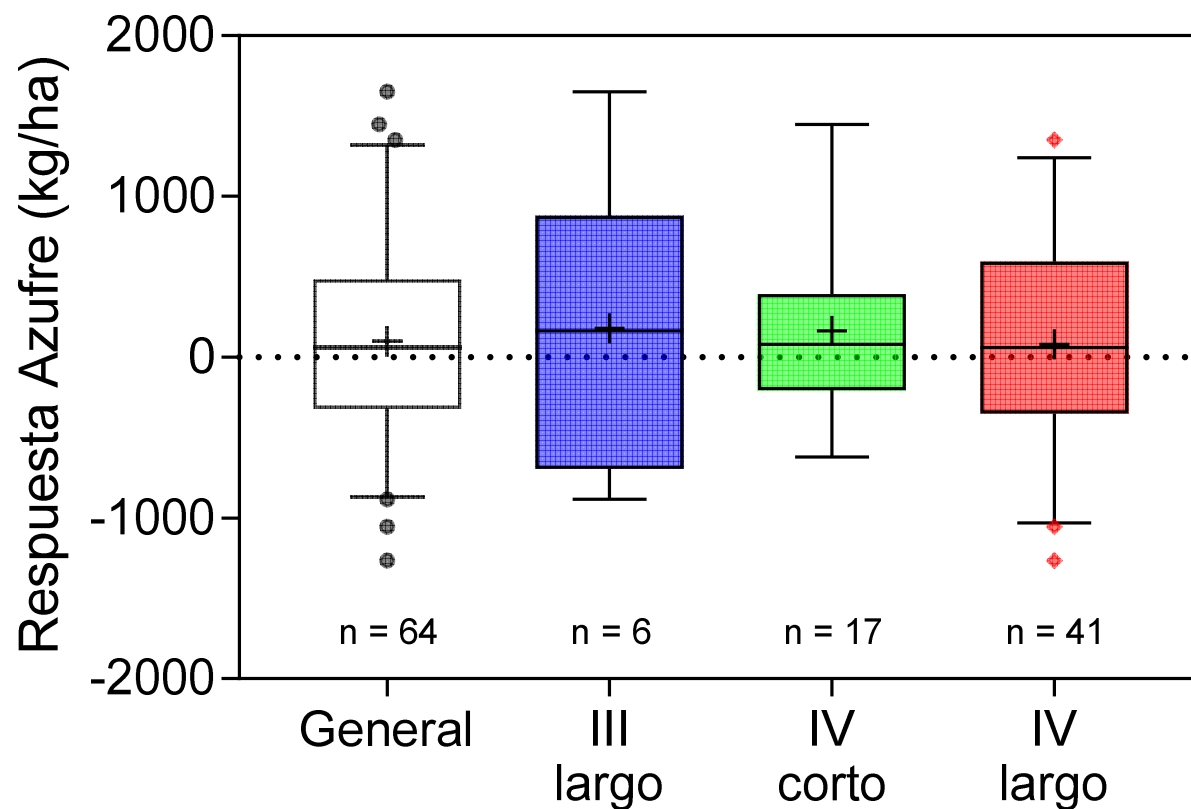
Se analizaron los datos provenientes de 6 ensayos de fertilización con Azufre en las campañas 2021-22 al 2024-25 .

- A lo largo de estos años de ensayo hubo una fuerte variabilidad en la respuesta asociada al efecto año x sitio.
- Aún no tenemos modelos que nos permitan identificar con certeza los sitios y condiciones de mayor respuesta al azufre, en la región.

Fertilización con Azufre y el rendimiento de soja de 1ra.

Respuesta del rendimiento de soja a la fertilización con azufre de diferentes grupos de Madurez en la región SE-NN.

- Se analizaron los datos provenientes de los ensayos de Azufre de las campañas 2021-22 al 2024-25 ; **IV largo son GM 4.6**



- Nota importante: Los datos son insuficientes para tener un efecto robusto.
- A modo de hipótesis: Los casos representados con grupos de madurez III largo tendieron a tener respuestas mayores.
- A modo de hipótesis: A mayor ciclo la respuesta tiende a ser menor.

Hasta aquí los resultados cosecha de los ensayos.
Pero hay más...



... qué vimos en los ensayos?



VARIEDAD	DENSIDAD (pl/m ²)	N°NUDOS/pl		N°VAINAS/pl		N°GRANOS/pl	
		Media	Desvío Es	Media	Desvío Es.	Media	Desvío St.
NS4634 ES	34.3	24.9	16.1	41.0	27.5	102.5	68.9
DM46i20	25.7	24.4	16.2	50.7	29.9	126.7	74.8
DM46E25 SE	37.1	17.2	10.1	40.0	23.6	100.0	59.1
DM40E25SE	31.4	18.5	6.7	40.2	13.6	100.5	34.0
NS4323 E	28.6	14.0	10.8	26.4	17.3	66.0	43.4
Promedio	31.4	19.8	12.0	39.6	22.4	99.1	56.0

[1] Observamos en las dos variedades más cortas (DM 40E25 SE y NS 4323 E) la menor plasticidad reproductiva y el menor N° de granos/pl.

N°GRANOS (Estimados/m ²)	N°GRANOS (Real/m ²)	Cociente Real / Estim	Ranking real	VARIEDAD
3514	2540	72%	1	NS4634 ES
3257	2492	77%	2	DM46i20
3714	2590	70%	3	DM46E25 SE
3157	2159	68%	4	DM40E25SE
1886	1932	102%	5	NS4323 E

Los valores reales corresponden a las parcelas evaluadas en el ensayo.

[2] Observamos que, salvo para el caso de DM 46E25 el ranking de los cultivares estuvo fuertemente correlacionado al N° de granos/m² (estimado y Observado).

[3] A pesar de lo pequeña de la muestra, el error en el ranking fue pequeño; el factor de corrección medio fue de **0,79**.

Ahora si, ...nos vamos a ver otro cultivo.





REGIÓN CREA Sudeste

Análisis conjunto Núcleo Norte y Sur de la Cosecha Gruesa en la campaña 2024/25



Jornada de Análisis de Campaña - Región CREA Sudeste
Rauch, Pcia. de Buenos Aires, 12 de Agosto de 2025

E. H. Satorre,, R. de San Celedonio y V. Giménez
Análisis de Ensayos de Maíz & Soja 2025
Región Sudeste, CREA



REGIÓN CREA Sudeste

Análisis conjunto de Núcleo Norte y Sur

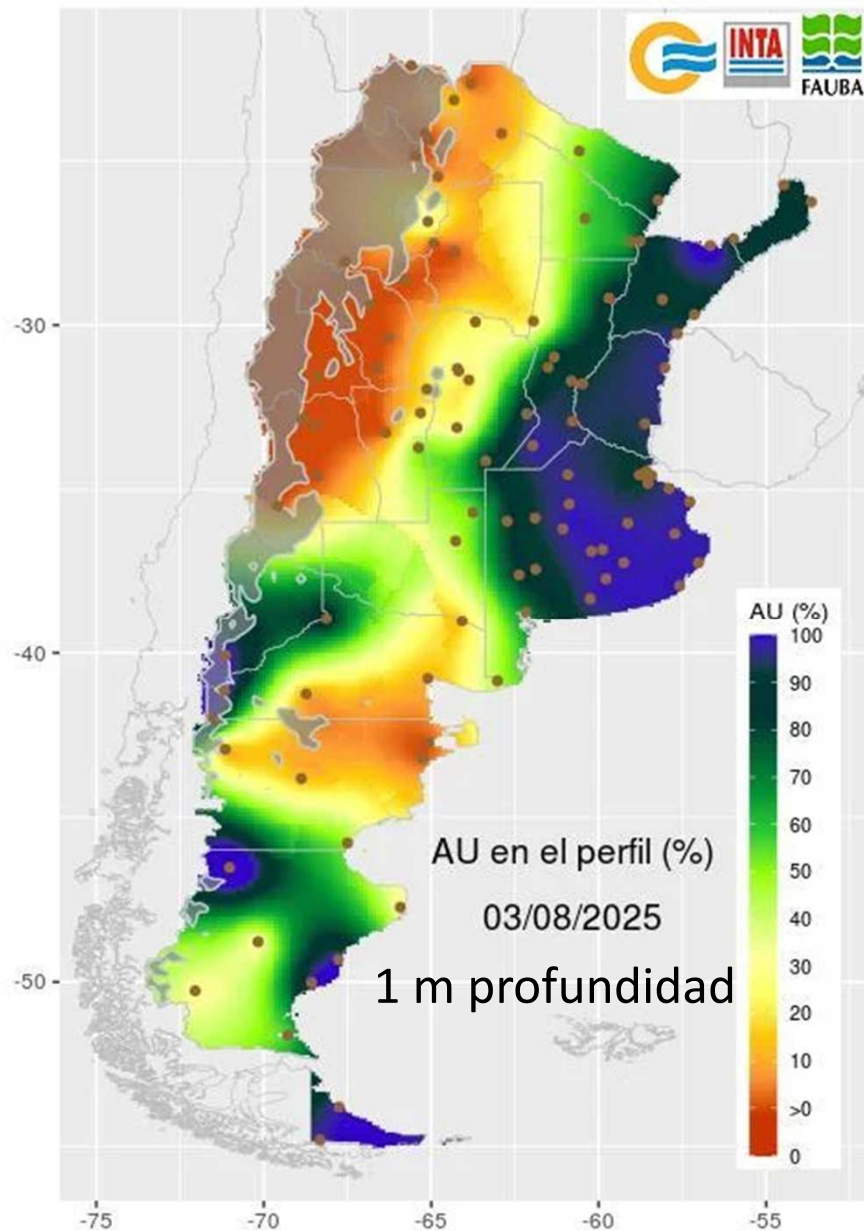
Perspectivas climáticas para la campaña 2025/26



Jornada de Análisis de Campaña - Región CREA Sudeste
Rauch, Pcia. de Buenos Aires, 12 de Agosto de 2025

E. H. Satorre,, R. de San Celedonio y V. Giménez
Análisis de Ensayos de Maíz & Soja 2025
Región Sudeste, CREA





- A principios de Agosto se observa un muy buen contenido de humedad en los suelos.
- Son muy marcados los altos contenidos de humedad en los suelos de algunas localidades hacia el Este y centro de la provincia de Buenos Aires.
- Vastas áreas permanecen anegadas; ej. 9 de Julio) desde el inicio del invierno.

Fuente: SMN
https://www.smn.gov.ar/monitoreo_periodos

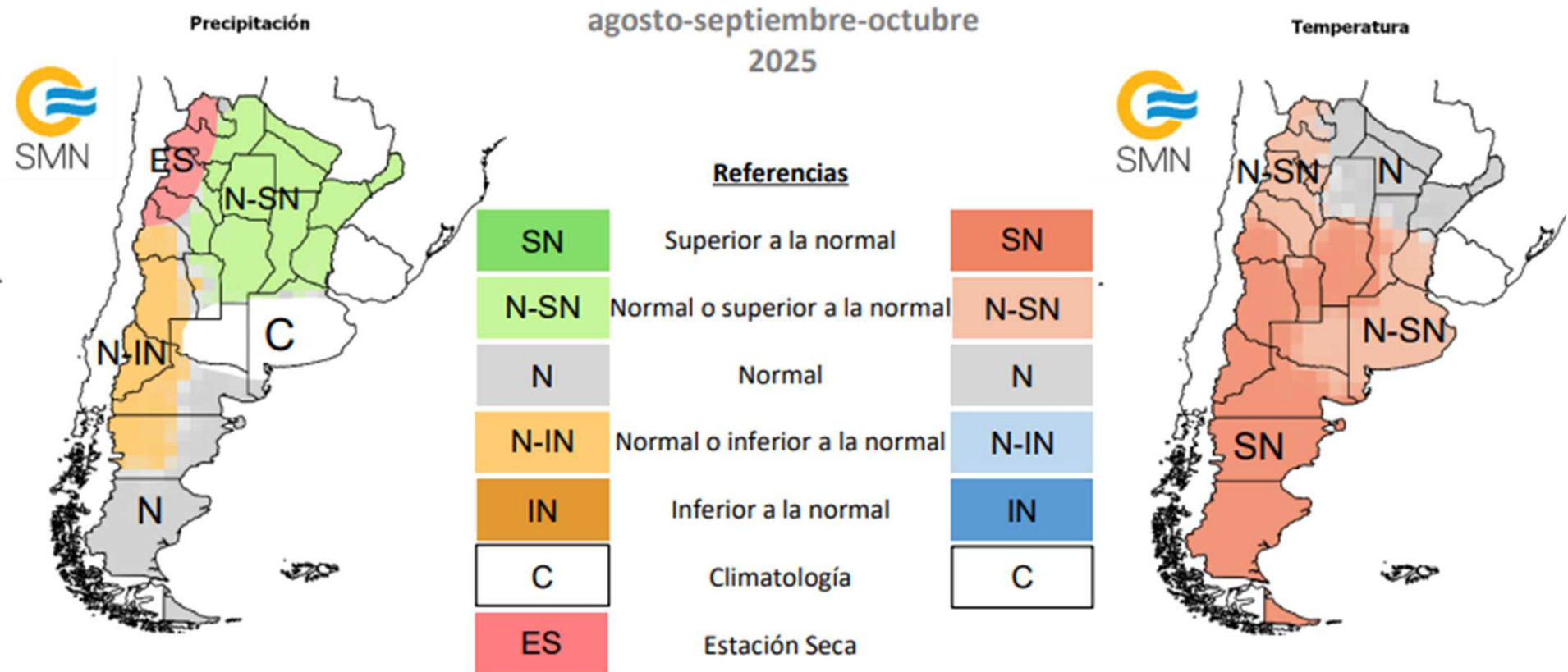
E. H. Satorre, 2025
Región Sudeste, CREA



Vigente al 4 de Agosto de 2025

<https://www.smn.gob.ar/pronostico-trimestral>

El pronóstico de consenso para el trimestre agosto-septiembre-octubre 2025 indica lo siguiente:



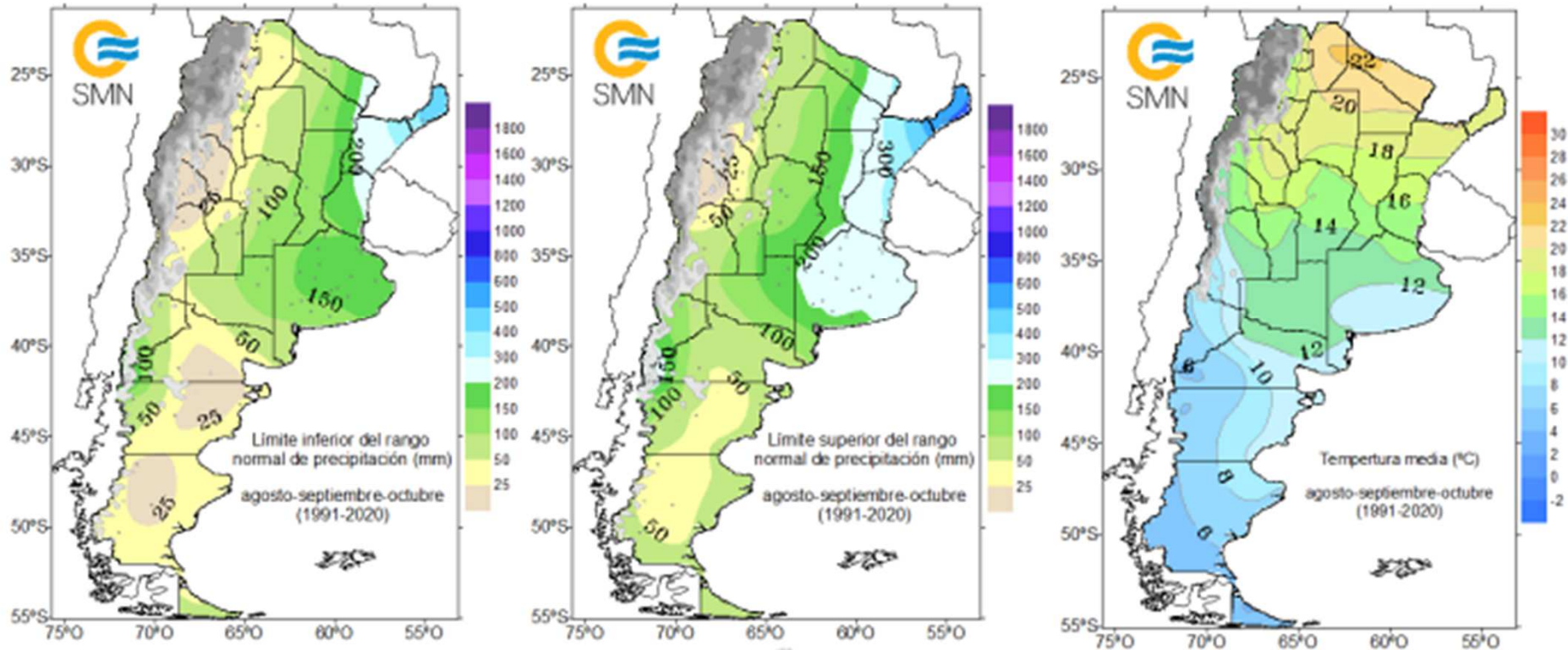
A tener en cuenta: (i) El pronóstico indica las probabilidades previstas para cada categoría (SUPERIOR, NORMAL E INFERIOR), en cada región señalada y para el trimestre pronosticado.; (ii) por ejemplo, si para una región determinada el pronóstico estacional prevé las mayores chances de precipitación en la categoría superior, es indicativo que puedan haber eventos de lluvia hacia el rango superior del régimen normal de lluvias.

E. H. Satorre, 2025
Región Sudeste, CREA



Vigente al 4 de Agosto de 2025

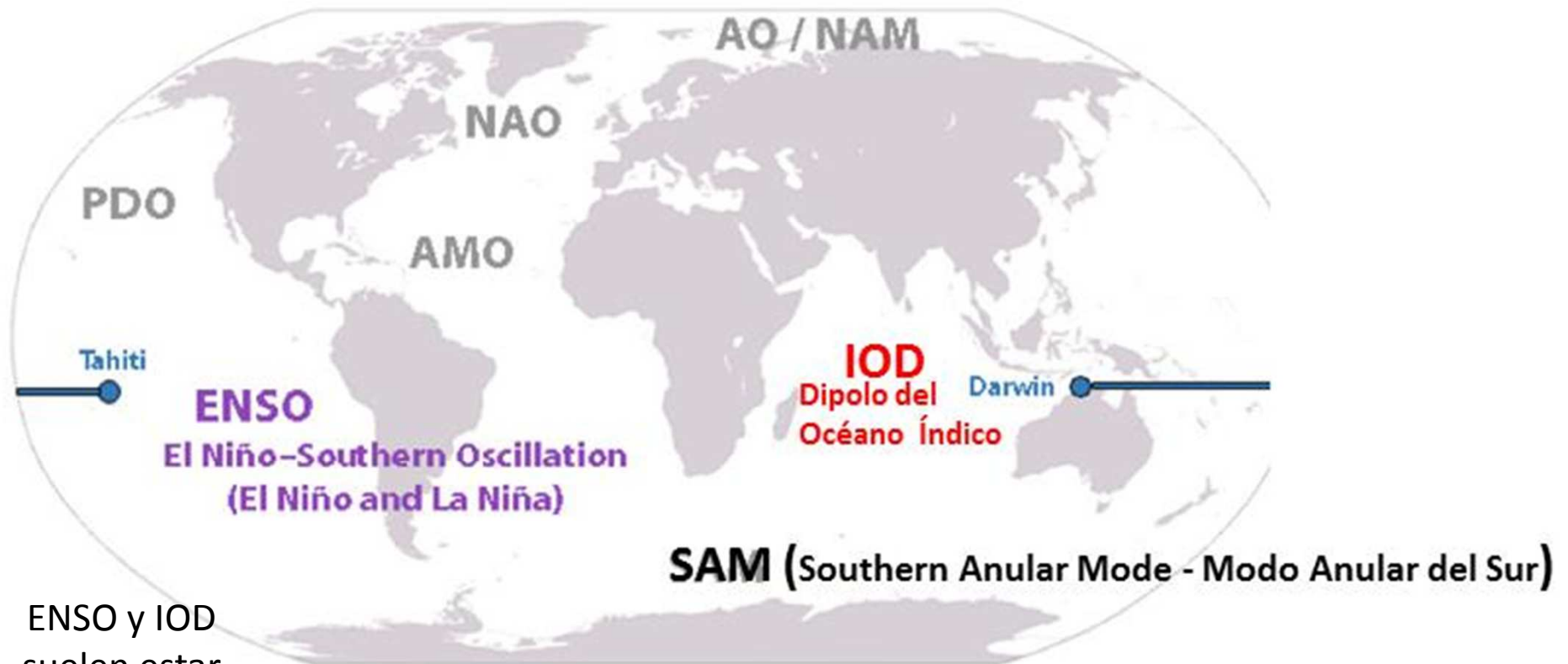
<https://www.smn.gov.ar/pronostico-trimestral>



A tener en cuenta:

- (i) **Para la precipitación**, el mapa de la izquierda muestra el límite inferior del rango normal y el mapa del medio el límite superior del rango normal. Esos umbrales separan las tres categorías.
- (ii) **Para la temperatura**, se puede considerar que el tercil central implica valores de aproximadamente 0.5°C por debajo o por encima del valor medio. Valores por encima o por debajo de ese rango serían temperaturas inferiores o superiores a la normal.

ANALICEMOS ALGUNAS FUENTES DE VARIABILIDAD CLIMÁTICA A GRAN ESCALA

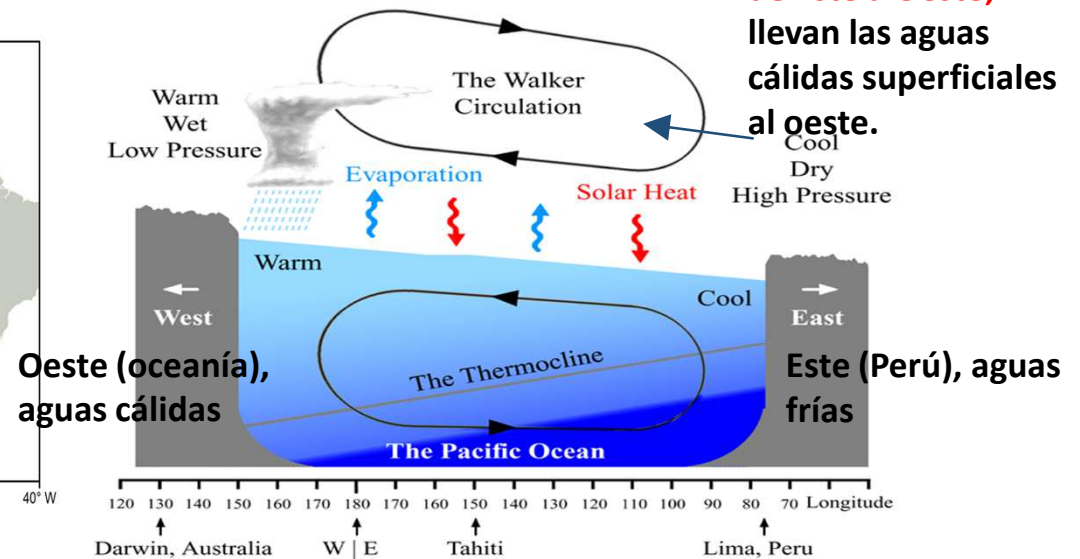
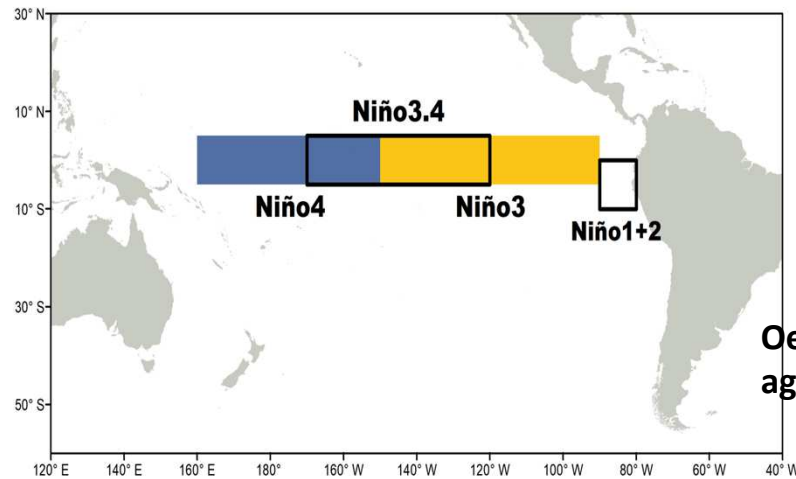


ENSO y IOD
suelen estar
relacionados,
pero no hay
correlación
entre estos y
SAM)

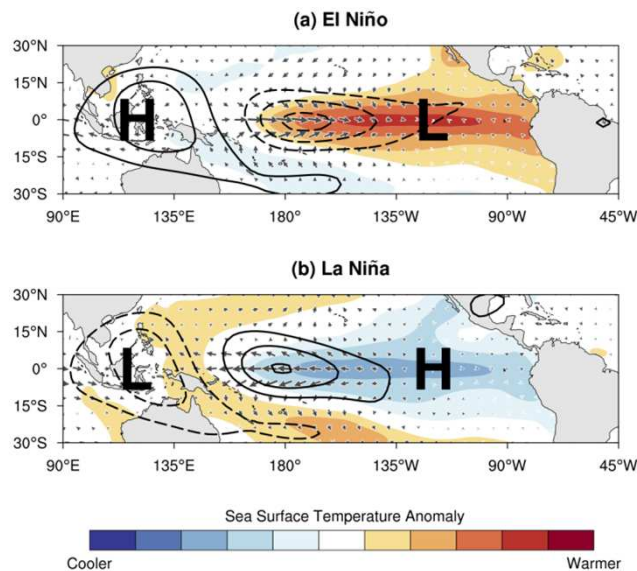
Teleconexiones:

- ENSO
- IOD
- SAM

Acerca de los modos de Variabilidad Climática: [1] ENOS



El Niño-Oscilación del Sur (ENOS)



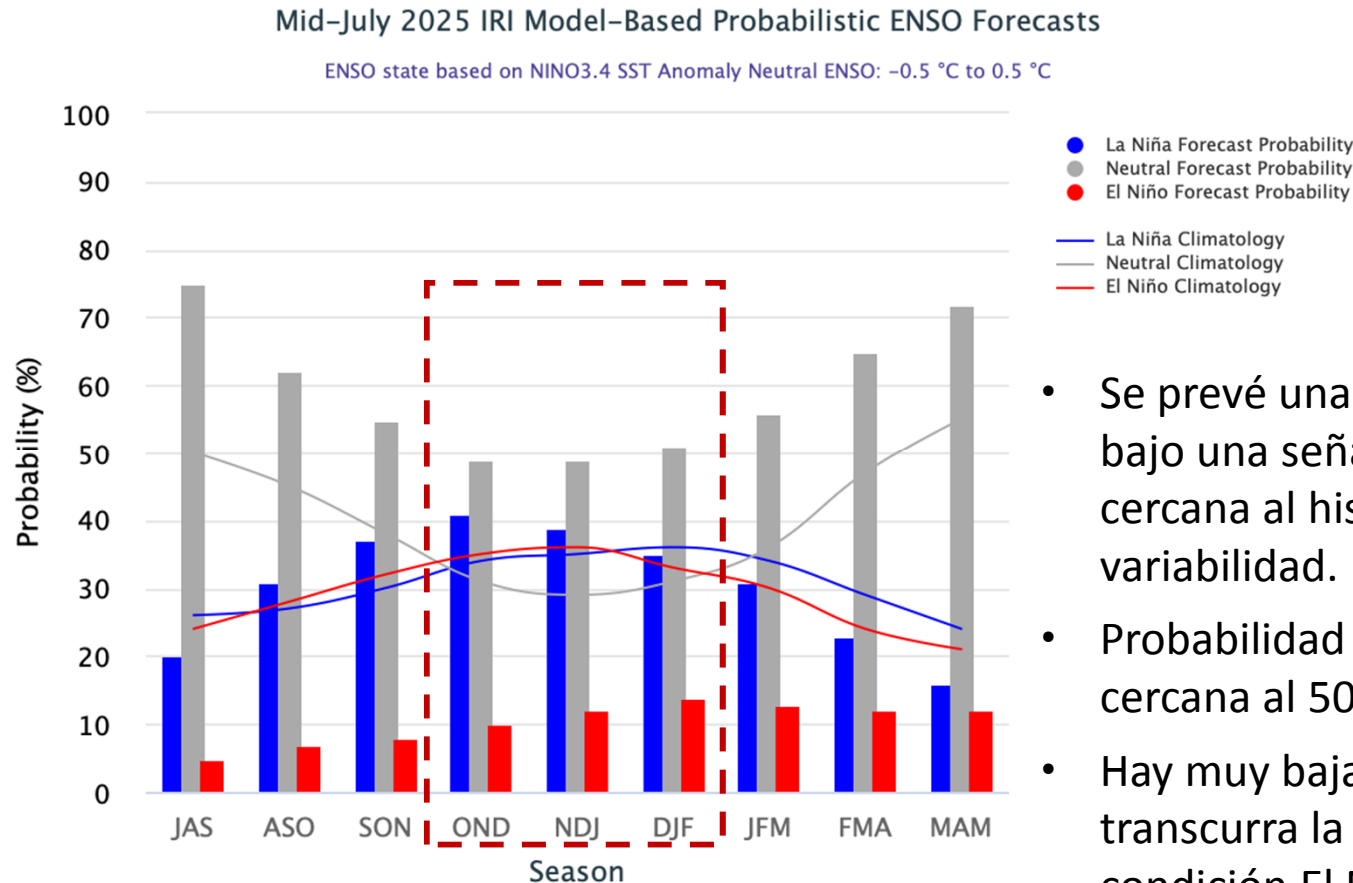
Si la circulación de los vientos se frena, el agua cálida desciende (no es normal y la temperatura aumenta en el Pacífico Ecuatorial provocando El Niño; sobre Perú ingresa el aire húmedo y llueve; Cuando la diferencia de Presión entre Perú (anticiclón) e Indonesia (Ciclón) se fortalece los vientos del Este progresan hacia el oeste y el agua fría asciende sobre la costa de Perú y provoca el fenómeno La Niña y mucha pesca (el agua fría asciende con nutrientes del fondo y proliferan los pescados).

El agua caliente se dilata y por eso es mayor la altura del océano en Indonesia que en Perú (hasta 8-10 cm); la temperatura allí en el pacífico occidental es hasta 10 grados mayor que en la costa Oriental de Perú.

Adaptado de M.E. Fernández Long, 2025.

¿En qué fase ENSO transcurriría en la campaña 2025-26?

Las líneas representan la probabilidad media esperada en cada trimestre.



- Se prevé una primavera transcurriendo bajo una señal Neutral, con climatología cercana al histórico y con toda su variabilidad.
- Probabilidad de condición Neutral es cercana al 50%.
- Hay muy baja probabilidad que transcurra la estación bajo una condición El Niño.

Según modelos a Mediados de Julio 2025

Fuente: IRI

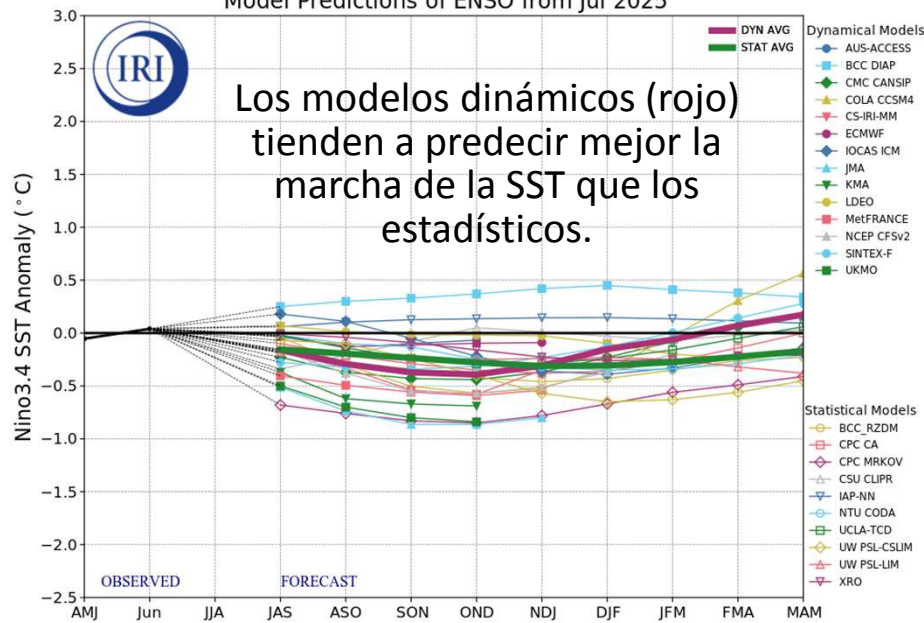
https://iri.columbia.edu/our-expertise/climate/forecasts/enso/current/?enso_tab=enso-cpc_update

E. H. Satorre, 2025
Región Sudeste, CREA



Julio 2025 (IRI)

Model Predictions of ENSO from Jul 2025

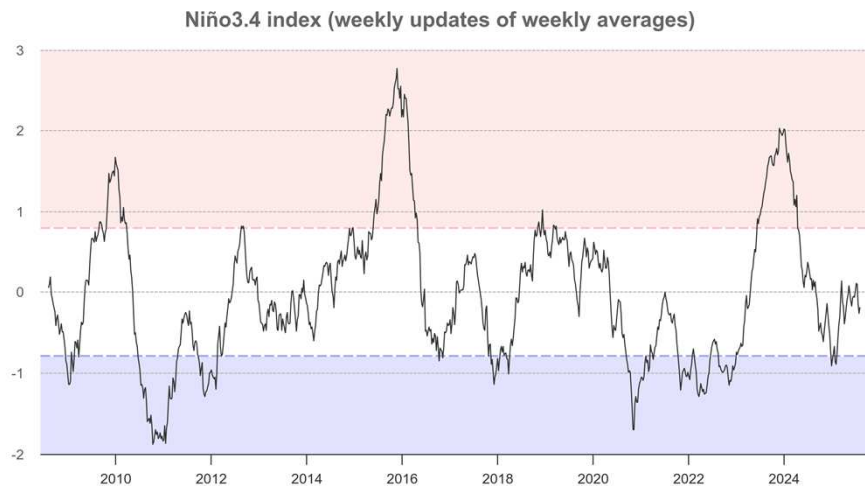


Fuente: IRI

https://iri.columbia.edu/our-expertise/climate/forecasts/enso/current/?enso_tab=enso-cpc_update

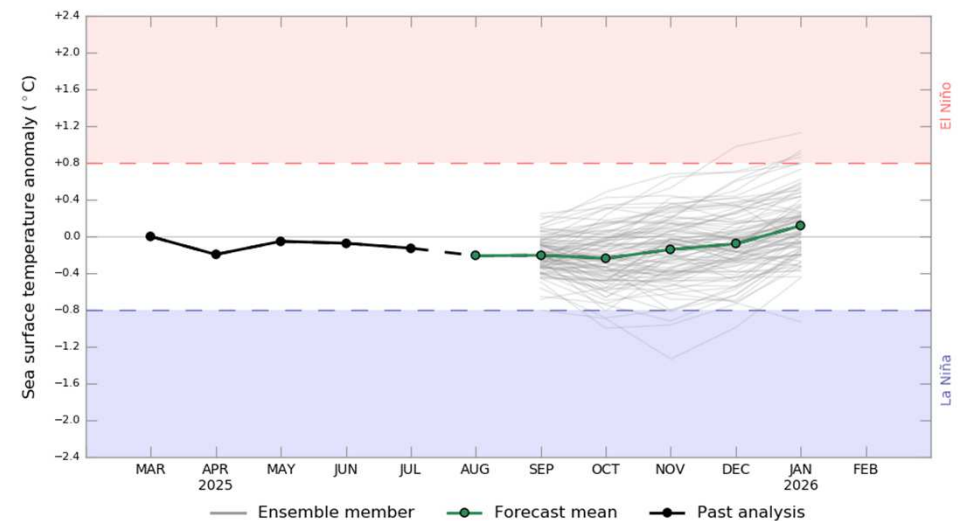
Season	La Niña	Neutral	El Niño
JAS	20	75	5
ASO	31	62	7
SON	37	55	8
OND	41	49	10
NDJ	39	49	12
DJF	35	51	14
JFM	31	56	13
FMA	23	65	12

¿En qué fase ENSO transcurriría la campaña 2025-26?
Niño3.4 index



© Copyright Commonwealth of Australia 2025, Bureau of Meteorology

Climatology period 1991-2020



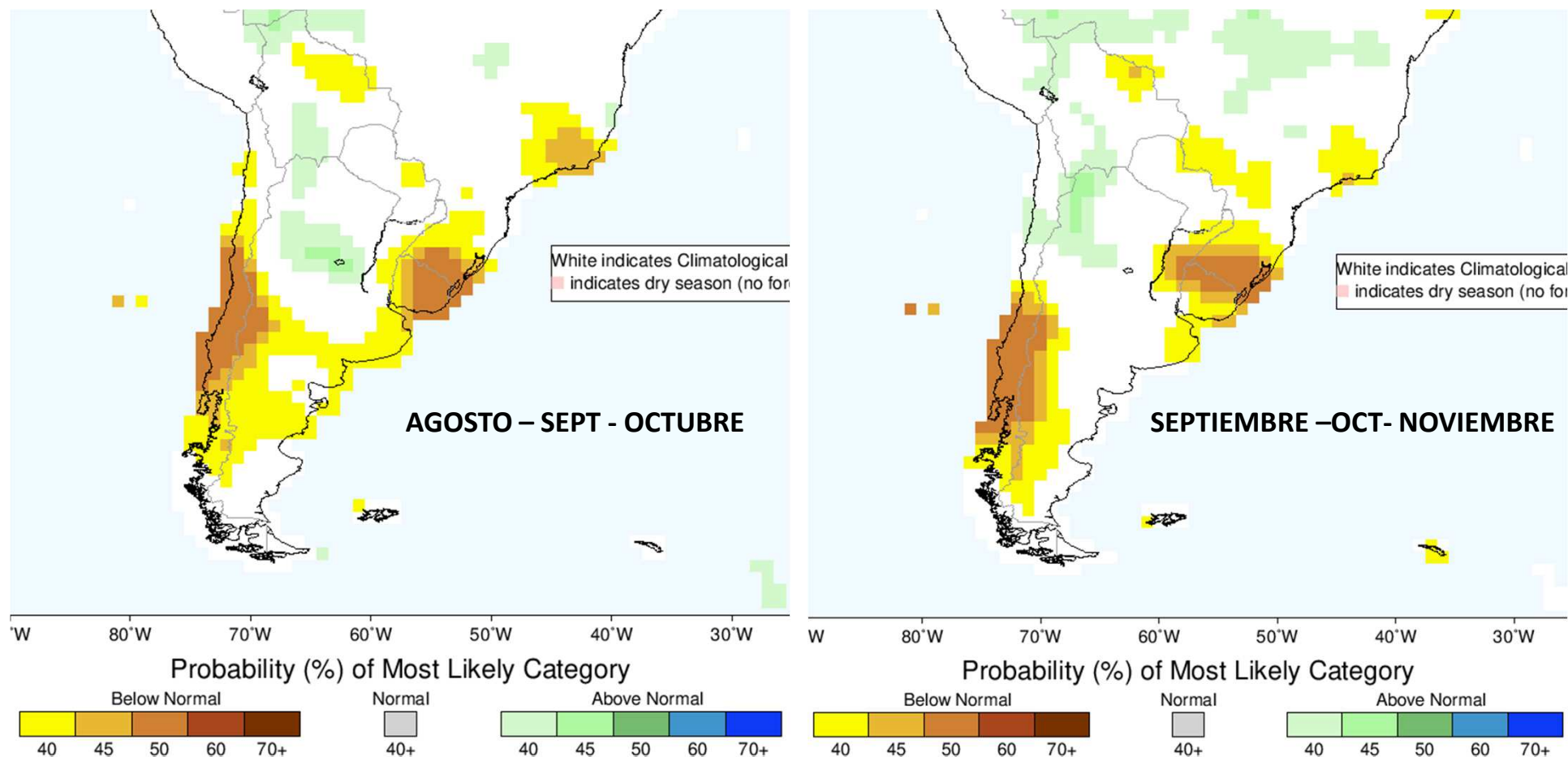
www.bom.gov.au/climate
Commonwealth of Australia 2025, Australian Bureau of Meteorology

Past analysis base period: 1991-2020
Forecast base period: 1981-2018
Model: ACCESS-S2
Model run: 2 Aug 2025

El servicio de Australia prevé condiciones Neutrales hasta fin de Diciembre.

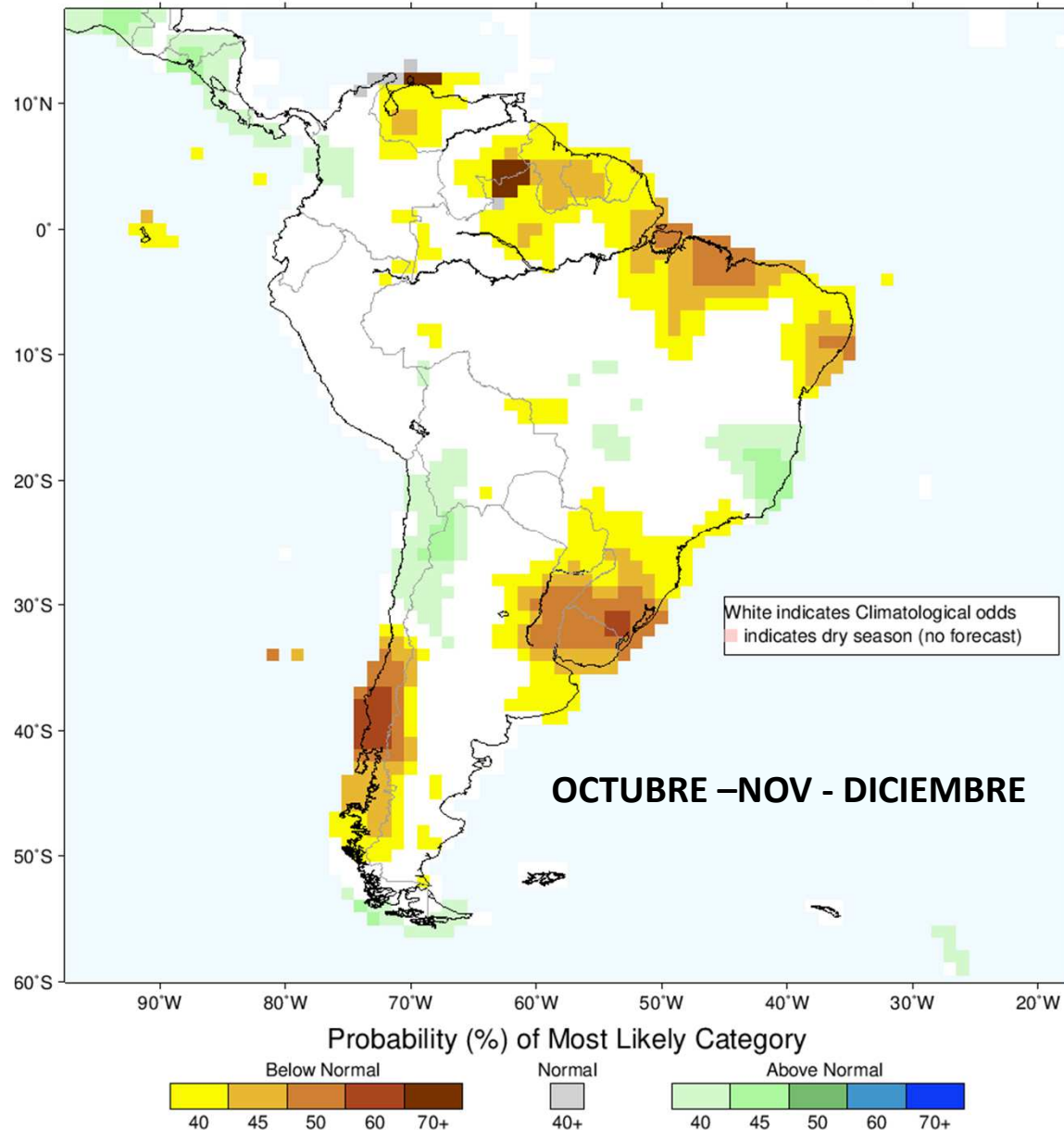
Probabilidad de precipitaciones estacionales (IRI)

IRI Multi-model probability forecast for precipitation



Lluvias
Probabilidad (%)

IRI Multi-Model Probability Forecast for Precipitation for
October–November–December 2025, Issued July 2025



Lluvias
Probabilidad (%)

Los modelos del **IRI** en Julio fortalecían la señal de lluvias debajo de lo histórico hacia el fin de la primavera en el Litoral y sur de Brasil.

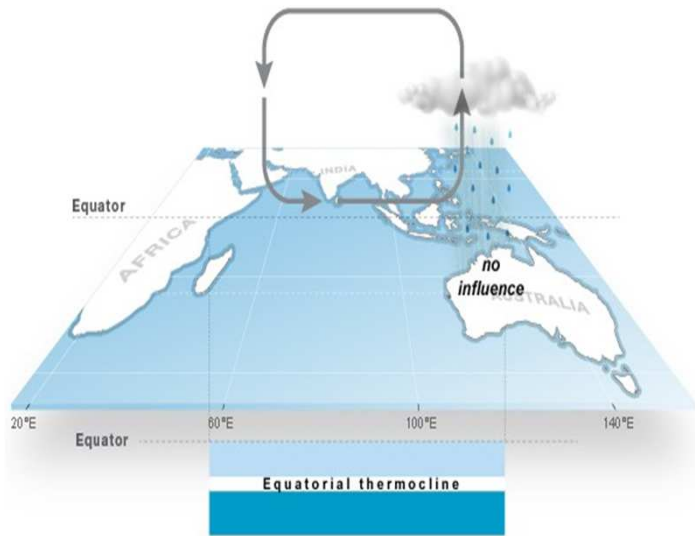
Mantiene una amplia condición Neutral, pero daría la impresión que predice un comportamiento hacia una leve condición **La Niña** débil. Sin embargo, debilita la señal en el trimestre N-D-Enero.

Es necesario seguir la evolución de estos pronósticos en los próximos meses (Agosto-Septiembre) antes de considerar su potencial influencia en el centro y oeste de Buenos Aires.

En relación a la marcha de las temperaturas, predice una primavera más cálida.

Acerca de los modos de Variabilidad Climática: [2] DOI

Dipolo del Océano Índico (IOD)



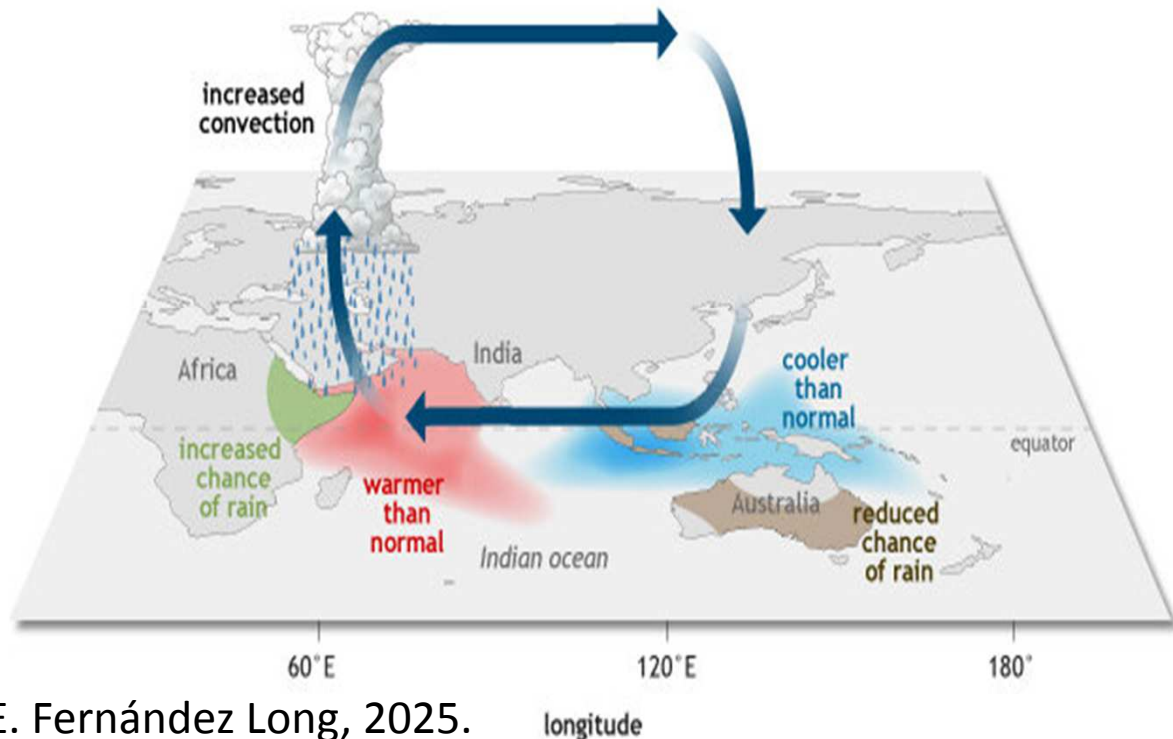
Indian Ocean Dipole (IOD): Neutral phase

© Commonwealth of Australia 2013.

Lo normal es la circulación E-W, sin diferencia de presión entre Indonesia y África.

INDIAN OCEAN DIPOLE

Positive phase



NOAA Climate.gov

Adaptado de M.E. Fernández Long, 2025.

En las fases positivas no llueve en Australia y **Sí en Argentina**; fortalece la señal de El Niño con el que tiene una alta correlación.

Estudios realizados para Sudamérica vinculan a esta oscilación con la precipitación en el Sur de Brasil y Noreste. Esta tele-conexión se conoce como válida cuando la fase **positiva** o **negativa** del IOD ocurre durante el otoño-invierno y, se expresa con fuerza en la primavera.

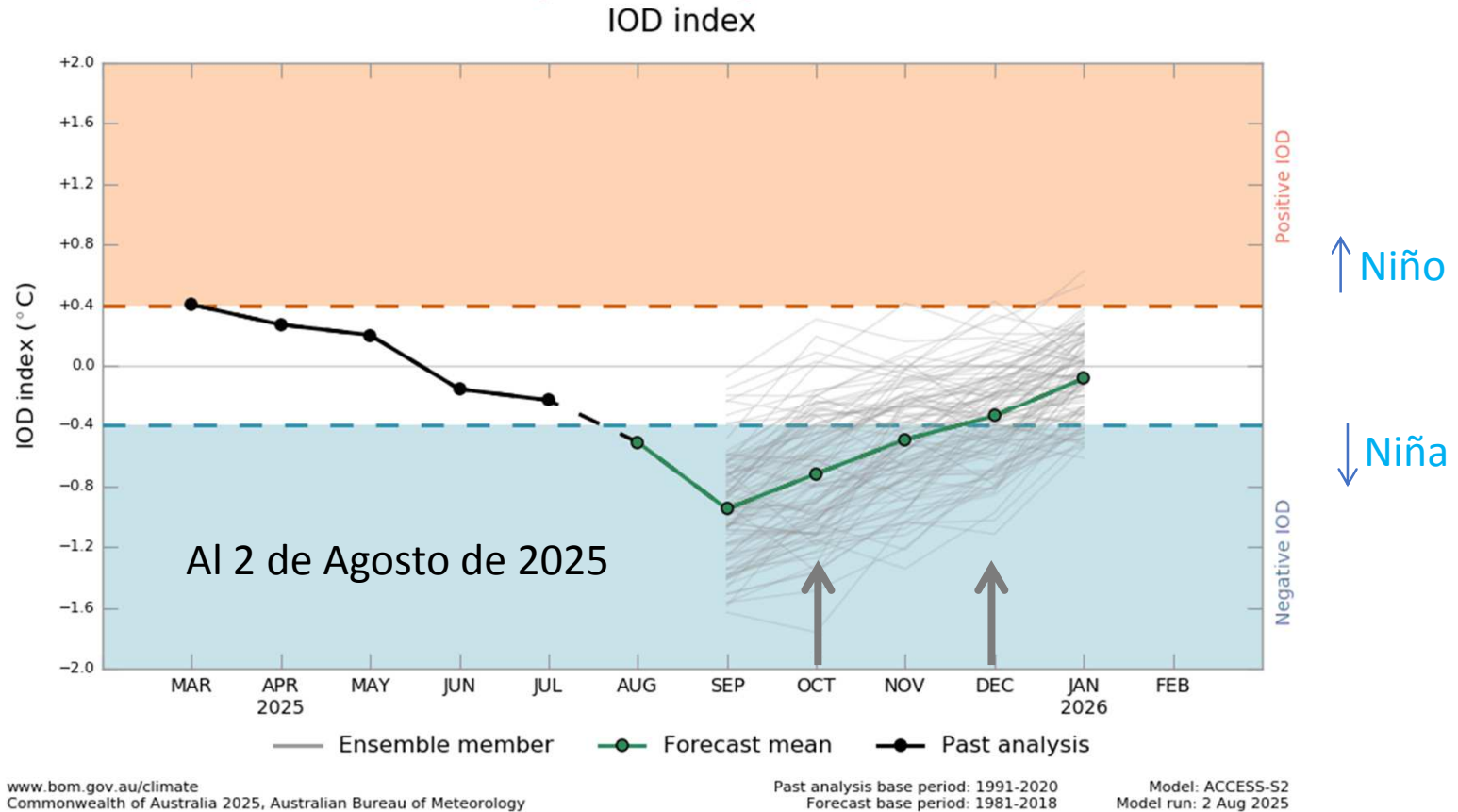
E. H. Satorre, 2025
Región Sudeste, CREA



¿En que fase transcurriría el Dipolo del Océano Índico?

Anomalías de las temperaturas medias mensuales sobre el nivel del mar en el océano Índico para la región IOD.

Las condiciones de **IOD** se mantienen dentro de valores normales durante primavera. De este modo **reforzarían la señal de ENSO Neutral** en nuestro país.



Dipolos positivos, generalmente (pero no siempre) ocurren con **años Niño** y, por el contrario **negativos**, con años **Niña**. En Australia el IOD negativo concentra aguas cálidas en el Este del Índico y causa abundantes lluvias en el Sur de Australia. El IOD positivo, por el contrario lleva las aguas cálidas a la costa africana (el Oeste del Índico) y causa sequía en el Sur de Australia.

Anomalías de las temperaturas medias sobre el nivel del mar en el océano Índico para la región IOD.

Campaña 2025

- The Indian Ocean Dipole (IOD) is neutral. The latest value of the IOD index for the week ending 27 July is $-0.44\text{ }^{\circ}\text{C}$, which just exceeds the negative IOD threshold of $-0.4\text{ }^{\circ}\text{C}$. Neutral IOD index values range between $-0.4\text{ }^{\circ}\text{C}$ to $+0.4\text{ }^{\circ}\text{C}$.
- The Bureau's model predicts **a neutral state of the IOD until at least August**, dipping into the negative IOD range for September and October before returning to neutral IOD values again in November. **Of the 8 international models assessed, 7 forecast a negative IOD pattern developing at some point between August and November.**

www.bom.gov.au/climate
Commonwealth of Australia 2025, Australian Bureau of Meteorology

Past analysis base period: 1991-2020
Forecast base period: 1981-2018

Model: ACCESS-S2
Model run: 2 Aug 2025

IOD probabilities						
Month	Aug 2025	Sep 2025	Oct 2025	Nov 2025	Dec 2025	Jan 2026
IOD	$-0.5\text{ }^{\circ}\text{C}$	$-0.9\text{ }^{\circ}\text{C}$	$-0.7\text{ }^{\circ}\text{C}$	$-0.5\text{ }^{\circ}\text{C}$	$-0.3\text{ }^{\circ}\text{C}$	$-0.1\text{ }^{\circ}\text{C}$
below $-0.4\text{ }^{\circ}\text{C}$	60.6%	91.9%	70.7%	54.5%	35.4%	10.1%
neutral	39.4%	8.1%	29.3%	44.4%	63.6%	85.9%
above $0.4\text{ }^{\circ}\text{C}$	0%	0%	0%	1.0%	1.0%	4.0%

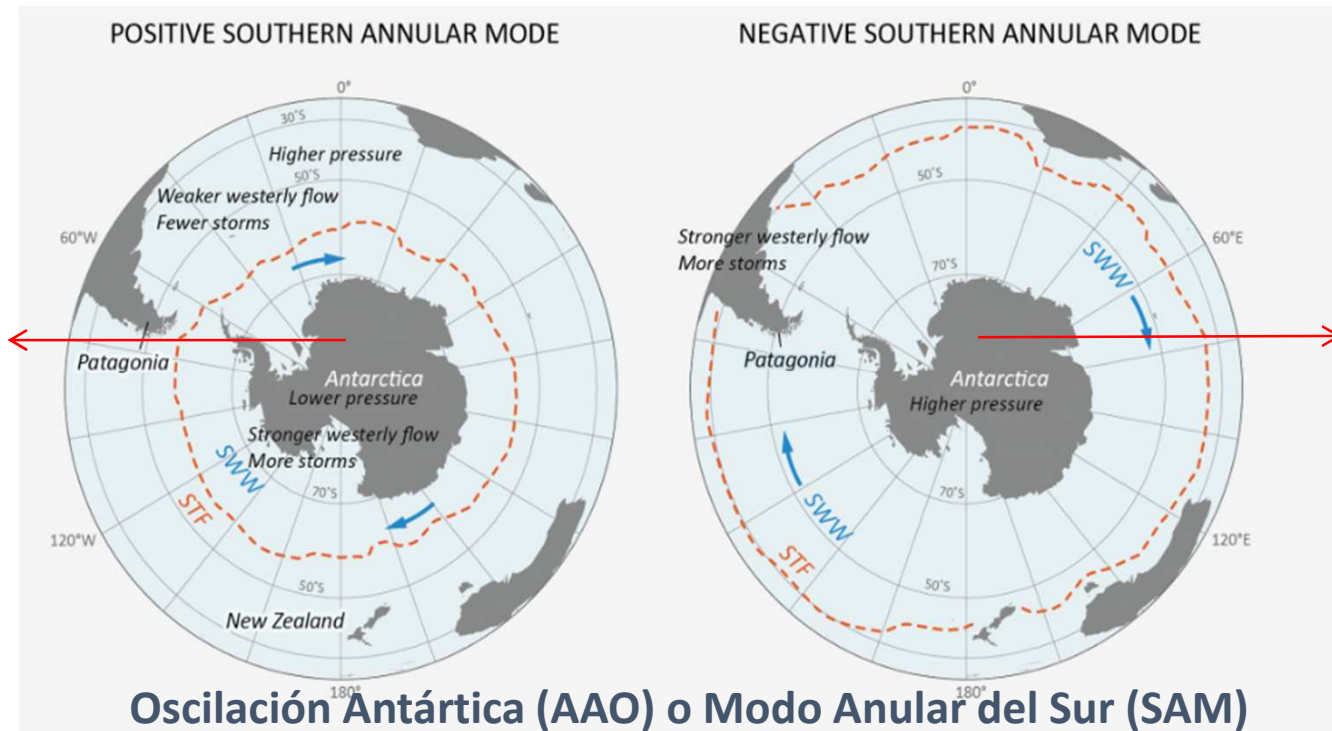
Product code: IDCK000073

E. H. Satorre, 2025
Región Sudeste, CREA



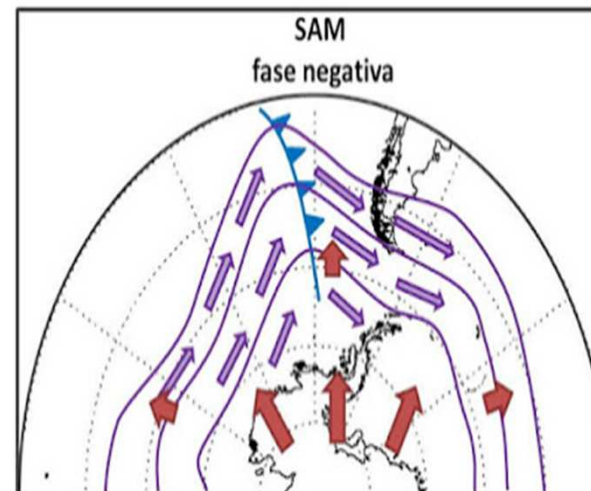
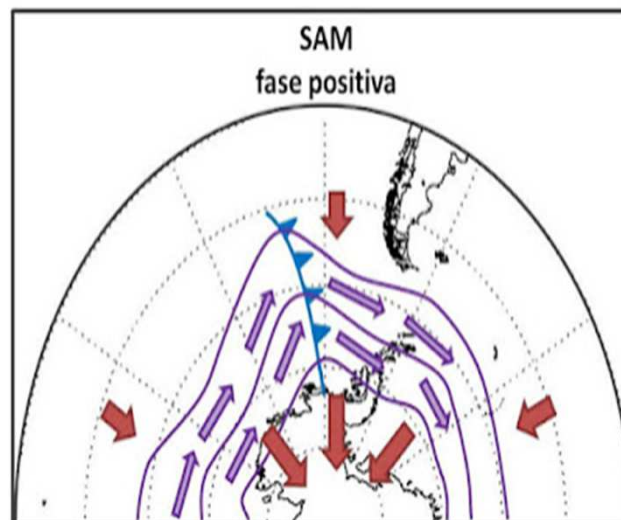
Modos de Variabilidad Climática: SAM o AAO

Baja presión
en el
continente



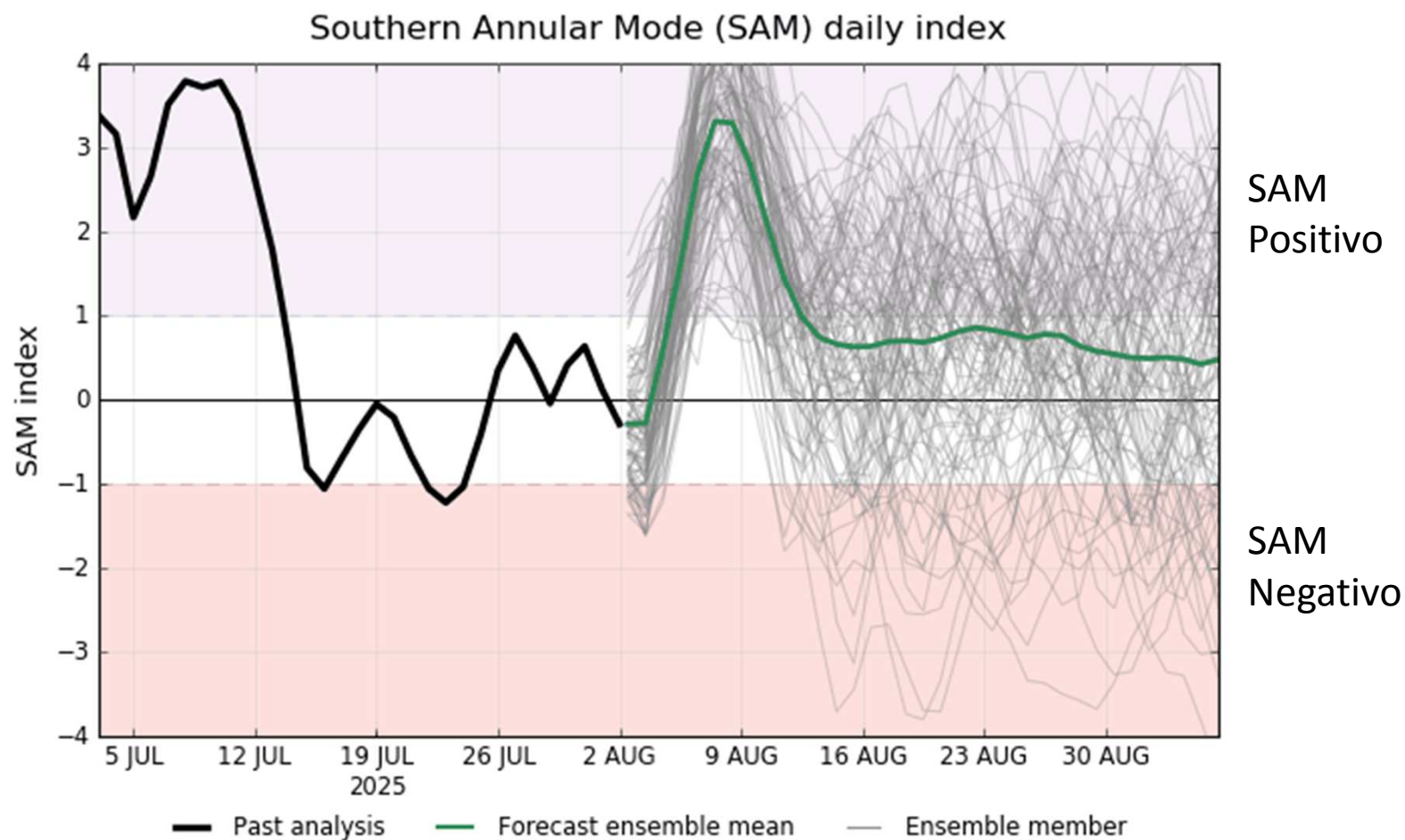
Alta presión
en el
continente
antártico y
lluvias
fuertes en el
Sur
Argentino
(Patagonia)

Fuente:
Adaptado de
M.E.
Fernández
Long, 2025.



Oscilaciones de SAM observadas (línea negra) y Predichas (líneas finas y verde) entre el 24-5 y fin de Julio.

Nota: Los ciclos de SAM son de frecuencia semanal (se miden en semanas).



**Algunos aspectos extra para evaluar el
impacto de las tele-conexiones atmosféricas
sobre el rendimiento de maíz temprano.**



Variabilidad climática y el rendimiento de **maíz temprano** en Argentina: el papel de El Niño Oscilación del Sur (ONI), y otras señales asociadas al clima.

	IOD										ONI										AAO									
DEPTO	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	Ene	Feb	Mar	Abr	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	Ene	Feb	Mar	Abr	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic	Ene	Feb	Mar	Abr
CHASCOMUS	0.21	0.30	0.23	0.35	0.38	0.42	0.31	0.50	0.48	0.41	0.57	0.59	0.59	0.58	0.55	0.54	0.52	0.47	0.48	0.41	0.21	-0.15	-0.12	-0.34	-0.46	-0.55	-0.51	-0.09	0.13	0.05
MERCEDES	0.19	0.28	0.37	0.42	0.44	0.51	0.43	0.56	0.55	0.55	0.69	0.66	0.66	0.66	0.66	0.69	0.68	0.69	0.66	0.58	0.17	-0.07	-0.06	-0.28	-0.43	-0.46	-0.51	-0.14	0.12	0.12
SUIPACHA	0.28	0.27	0.32	0.34	0.35	0.41	0.35	0.49	0.46	0.44	0.55	0.53	0.54	0.56	0.57	0.60	0.60	0.60	0.59	0.53	0.28	-0.10	-0.03	-0.21	-0.43	-0.55	-0.52	-0.21	0.18	0.08
CHIVILCOY	0.10	0.18	0.12	0.25	0.27	0.31	0.15	0.40	0.44	0.37	0.47	0.46	0.48	0.49	0.48	0.50	0.49	0.46	0.47	0.45	0.35	-0.23	-0.07	-0.22	-0.34	-0.50	-0.54	-0.03	0.24	0.20
NAVARRO	0.09	0.23	0.21	0.31	0.33	0.37	0.21	0.40	0.41	0.31	0.48	0.51	0.53	0.52	0.50	0.50	0.49	0.44	0.44	0.40	0.24	-0.20	-0.13	-0.31	-0.51	-0.55	-0.58	-0.05	0.22	0.13
ALBERTI	0.01	0.15	0.11	0.18	0.18	0.24	0.15	0.37	0.40	0.36	0.50	0.47	0.50	0.49	0.48	0.49	0.50	0.48	0.49	0.47	0.34	-0.10	0.06	-0.16	-0.26	-0.50	-0.46	0.05	0.25	0.17
CANUELAS	0.17	0.27	0.23	0.33	0.36	0.41	0.32	0.50	0.48	0.40	0.52	0.54	0.56	0.56	0.55	0.54	0.54	0.50	0.51	0.47	0.14	-0.18	-0.09	-0.25	-0.42	-0.48	-0.52	-0.03	0.12	0.10
LOBOS	0.10	0.21	0.18	0.30	0.33	0.40	0.27	0.46	0.43	0.37	0.51	0.55	0.58	0.57	0.55	0.56	0.55	0.52	0.51	0.44	0.28	-0.23	-0.06	-0.26	-0.44	-0.59	-0.59	-0.17	0.20	0.11
ROQUEPEPEZ	0.13	0.23	0.18	0.30	0.31	0.37	0.21	0.38	0.38	0.28	0.49	0.52	0.54	0.52	0.50	0.50	0.48	0.43	0.42	0.37	0.32	-0.16	-0.05	-0.30	-0.46	-0.58	-0.57	-0.06	0.21	0.06
MONTE	0.13	0.24	0.24	0.34	0.37	0.43	0.33	0.49	0.46	0.38	0.53	0.55	0.58	0.57	0.55	0.55	0.54	0.50	0.48	0.41	0.18	-0.16	-0.11	-0.30	-0.38	-0.43	-0.52	-0.06	0.15	0.06
25 DE MAYO	-0.01	0.15	0.17	0.28	0.30	0.34	0.14	0.33	0.35	0.27	0.45	0.49	0.52	0.51	0.49	0.51	0.49	0.45	0.44	0.40	0.32	-0.20	-0.17	-0.30	-0.51	-0.57	-0.59	-0.06	0.19	0.19
SALADILLO	0.16	0.24	0.18	0.31	0.32	0.37	0.20	0.36	0.35	0.24	0.46	0.48	0.50	0.48	0.46	0.47	0.46	0.42	0.39	0.33	0.31	-0.18	-0.03	-0.26	-0.46	-0.58	-0.57	-0.12	0.16	0.07
GENERAL BELGRAN	0.04	0.15	0.11	0.23	0.27	0.32	0.22	0.39	0.38	0.30	0.46	0.52	0.56	0.55	0.53	0.53	0.53	0.47	0.48	0.42	0.26	-0.18	-0.14	-0.23	-0.46	-0.64	-0.59	-0.14	0.07	0.07
LAS FLORES	0.16	0.26	0.20	0.32	0.35	0.40	0.26	0.42	0.39	0.28	0.48	0.51	0.55	0.53	0.50	0.50	0.50	0.44	0.43	0.37	0.26	-0.12	-0.06	-0.27	-0.40	-0.53	-0.51	-0.04	0.12	0.04
CASTELLI	0.28	0.25	0.22	0.27	0.26	0.25	0.04	0.23	0.15	0.07	0.20	0.23	0.25	0.24	0.22	0.21	0.20	0.19	0.20	0.15	0.21	-0.07	-0.11	0.00	-0.26	-0.36	-0.23	0.06	0.25	0.04
PILA	0.20	0.10	0.03	0.08	0.09	0.07	-0.07	0.12	0.05	0.06	0.26	0.23	0.21	0.19	0.19	0.18	0.20	0.22	0.25	0.23	0.26	0.05	0.15	-0.06	-0.24	-0.41	-0.21	0.05	0.20	0.01
TAPALQUE	-0.02	0.20	0.28	0.30	0.36	0.45	0.33	0.44	0.36	0.38	0.47	0.54	0.55	0.54	0.52	0.49	0.48	0.49	0.46	0.36	0.15	-0.13	-0.07	-0.21	-0.37	-0.36	-0.35	-0.24	0.21	0.10
PAUCH	0.26	0.30	0.21	0.22	0.19	0.20	-0.02	0.16	0.00	-0.04	0.22	0.20	0.21	0.17	0.16	0.14	0.17	0.19	0.18	0.12	0.09	-0.03	0.00	0.05	-0.35	-0.32	-0.17	-0.07	0.12	-0.02
AZUL	0.23	0.25	0.24	0.23	0.19	0.27	0.09	0.20	0.03	0.06	0.15	0.16	0.18	0.16	0.15	0.13	0.17	0.23	0.21	0.13	-0.12	-0.11	-0.06	0.21	-0.31	-0.22	-0.20	-0.22	0.02	0.03

Spatial distribution of correlation values between the climate indices Indian Ocean Dipole (IOD), Antarctic Oscillation (AAO) and Oceanic Niño Index (ONI) and early maize yield anomalies across some departments in SE-NN, CREA.

Adaptado de Baldassini et.al., 2025; DOI: <https://doi.org/10.21203/rs.3.rs-6269402/v1>

Escenario esperado para los cultivos de Verano (salida de invierno y primavera) en 2025:

- **El aspecto más importante:** Las precipitaciones de Otoño/invierno al momento han permitido recargar perfiles de humedad del suelo.
- La predicción del trimestre (Ago-Sep-Oct) es de lluvias dentro del rango histórico (con toda su variabilidad) o levemente por debajo de lo normal (IRI& ABM).
- La campaña 2025-26, para cultivos de verano, mantiene un escenario **Neutro**. La probabilidad de Niña es algo superior a su histórico y aumentaría según modelos de IRI-AMB la probabilidad de lluvias debajo de lo normal en primavera. Las temperaturas se mantienen por encima de lo normal.
- El forzante del Océano Índico “IOD” transitaría valores negativos a inicio de primavera (refuerza los pronósticos de IRI en ese momento) y volvería a una condición neutra en Nov-Dic.
- **El agua almacenada en el suelo a la fecha, es un factor clave.** En relación a las proyecciones estacionales, es necesario seguir el desarrollo de las señales pues están cambiando.

REGIÓN CREA Sudeste

Análisis conjunto Núcleo Norte y Sur de la Cosecha Gruesa en la campaña 2024/25



Jornada de Análisis de Campaña - Región CREA Sudeste
Rauch, Pcia. de Buenos Aires, 12 de Agosto de 2025

E. H. Satorre,, R. de San Celedonio y V. Giménez
Análisis de Ensayos de Maíz & Soja 2025
Región Sudeste, CREA

